

ALLEGATO B

MANUALE DI RIFERIMENTO 2018-2019

INDICATORI PER LA VALUTAZIONE EX ANTE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI

Per la valutazione ex ante dei progetti presentati in attuazione della misura BUONO SERVIZI LAVORO PER PERSONE IN CONDIZIONE DI PARTICOLARE SVANTAGGIO in attuazione della Direttiva pluriennale per la programmazione dei servizi e delle politiche attive del lavoro - D.G.R. n. 20-3037 del 14/03/2016 e s.m.i

D.D. n. 1287 del 15.12.2017

INDICE

1. PREMESSA.....	3
2. FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO.....	4
3. CLASSI, OGGETTI E CRITERI DI VALUTAZIONE.....	5
4. INDICATORI.....	6
4.1. Indicatori relativi alla CLASSE di VALUTAZIONE "A" per gli Operatori già attivi.....	6
4.2. Indicatori relativi alla CLASSE di VALUTAZIONE "A" per i Nuovi Operatori.....	17
4.3. Indicatori relativi alla CLASSE di VALUTAZIONE "B".....	17
4.4. Indicatori relativi alla CLASSE di VALUTAZIONE "C".....	19
4.5. Indicatori relativi alla CLASSE di VALUTAZIONE "D".....	20

1. PREMESSA

La valutazione ex ante è finalizzata a misurare il livello di rispondenza delle proposte progettuali in attuazione della Misura "BUONO SERVIZI LAVORO PER PERSONE IN CONDIZIONE DI PARTICOLARE SVANTAGGIO – PERIODO 2018-2019" rispetto ai criteri di valutazione indicati nel Bando. Il processo di valutazione ex ante si applica a:

- gli Operatori già ammessi a operare nella Direttiva (DGR n. 20-3037 del 14 marzo 2016) attraverso il Bando di cui alla DD n. 523/2016 – denominati "**Operatori già attivi**". Si specifica che vengono trattati in questa categoria gli Operatori attivi nel Bando precedente in forma di ATS/ATI che si candidano al Bando "Buono Servizi Lavoro per persone in condizione di particolare svantaggio – periodo 2018-2019" e che, pertanto, nel presente processo di valutazione verranno valutati individualmente;
- gli Operatori che non hanno operato sul Bando precedente (DD n. 523/2016) – denominati "**Nuovi Operatori**". Si specifica che vengono trattati in questa categoria anche gli Operatori già attivi sul precedente Bando Disoccupati (DD n. 524/2016) qualora si candidino al Bando "Buono Servizi Lavoro per persone in condizione di particolare svantaggio – periodo 2018-2019".

2. FATTORI DI VALUTAZIONE DI MERITO

Ai fini del presente manuale di valutazione vengono adottate le seguenti definizioni:

- **Classi di valutazione:** rappresentano le categorie di riferimento cui sono associati specifici oggetti di valutazione e su cui il valutatore è chiamato ad esprimersi;
- **Oggetto di valutazione:** sono oggetti specifici che rappresentano una declinazione delle diverse classi di valutazione in funzione degli obiettivi particolari dell'operazione posta a finanziamento;
- **Criteri:** rappresentano le categorie di giudizio che si ritengono di interesse rispetto agli oggetti definiti;
- **Indicatori:** sono le variabili attraverso cui si misurano le informazioni acquisite in funzione di un dato criterio e che supportano la formulazione di un giudizio; un indicatore deve produrre un'informazione sintetica, semplice e che può essere facilmente e univocamente rilevata e compresa;
- **Standard di riferimento:** definiscono i livelli di riferimento lungo una dimensione normativa o una scala, in relazione ai quali un progetto viene valutato, per ciascun oggetto, rispetto ad un dato criterio;
- **Sistema di pesi:** rappresenta l'ordinamento delle preferenze/scelte e indica se un criterio è più (o meno) importante di un altro nella formulazione di un giudizio; il sistema di pesi associato ad un criterio può essere espresso come una percentuale (esso è utilizzato in particolare nell'analisi multicriteria);
- **Punteggio:** costituisce la decodifica dei pesi assegnati in un valore numerico sulla base del quale viene definita la graduatoria dei progetti valutati.

3. CLASSI, OGGETTI E CRITERI DI VALUTAZIONE

Per l'attuazione del processo di valutazione delle proposte sono adottate le seguenti classi, oggetti e criteri di valutazione, con relativi punteggi:

Classe	Oggetto	Criterio	Punteggio
A. Soggetto proponente	A.1 Esperienza pregressa	<i>A.1.1. Performance ottenuta sulla precedente edizione del Bando (DD n. 523/2016)</i>	60
B. Caratteristiche della proposta progettuale	B.1 Congruenza	<i>B.1.1 Congruenza delle modalità attuative della proposta progettuale rispetto al Buono servizi lavoro</i>	20
C. Priorità	C.1 Priorità della programmazione	<i>C.1.1 Rispondenza al principio di pari opportunità del POR FSE 2014-2020 e alle priorità del Bando</i>	10
D. Sostenibilità	D.1 Organizzazione e strutture	<i>D.1.1 Esperienza professionale dei Case manager coinvolti nell'attuazione del progetto</i>	5
		<i>D.1.2 Capacità organizzativa e dotazione funzionale</i>	5
E. Offerta economica	Non applicata		
TOTALE			100

I progetti che ottengono un punteggio compreso fra 20 e 29 punti, sui 100 totali della valutazione ex ante, concorrono all'attribuzione del budget nella sola quota legata al "numero di sedi" e non concorrono così alla quota legata alla valutazione ex ante (cfr. par. 10.1 del Bando).

Per gli Operatori già attivi, non sono in ogni caso da considerarsi finanziabili i progetti che ottengono un punteggio compreso fra 0 e 19 punti su 100 della valutazione ex ante.

Per i Nuovi Operatori, non sono in ogni caso da considerarsi finanziabili i progetti che ottengono un punteggio pari a 0 su due delle tre Classi B), C) e D).

4. INDICATORI

4.1. Indicatori relativi alla CLASSE di VALUTAZIONE "A" per gli Operatori già attivi

Classe A	Soggetto proponente (Operatore già attivo)	Punteggio massimo: 60
----------	-----------------------------------------------	-----------------------

Oggetto A.1	Attività pregresse	Punteggio massimo: 60
-------------	--------------------	-----------------------

Oggetto di valutazione della Classe A è l'attività pregressa del Soggetto proponente.

In linea con quanto previsto dall'Atto di Indirizzo (DGR n. 20/2016) e con i principi di accreditamento dei servizi al lavoro (DGR n. 30/2012 e DD n. 383/2012), in risposta alle esigenze di un continuo miglioramento del sistema in termini di efficacia, efficienza, qualità ed affidabilità, gli Operatori sono "oggetto di valutazione in termini di performance".

La performance esprime il contributo fornito da ogni singolo Operatore, sia in termini di risultato sia di modalità di raggiungimento degli obiettivi, in relazione alle politiche attive del lavoro realizzate nell'ambito del Bando "Buono Servizi Lavoro per persone in condizione di particolare svantaggio – periodo 2017-18", DD n. 523/2016.

Tale giudizio sull'attività pregressa dell'Operatore è il risultato di una disamina multidimensionale sulle prestazioni erogate nel periodo di riferimento, dall'avvio delle attività inerenti al Bando fino al momento della rilevazione, una volta conclusa la verifica di ammissibilità (cfr. Cap. 8 del Bando), dove le dimensioni rilevanti di analisi sono sinteticamente espresse attraverso gli indicatori fisici e finanziari dettagliati nel seguito. Il set di indicatori proposto, letto in maniera integrata, è infatti inteso come strumento conoscitivo idoneo a esprimere la capacità di ciascun Operatore di mettere in atto comportamenti virtuosi e ottenere i risultati previsti.

Per il popolamento degli indicatori di performance, l'Amministrazione farà riferimento agli archivi regionali contenuti nei Sistemi informativi in possesso dell'Amministrazione (Sistema Informativo Lavoro - SILP, GAM Operazioni, ecc.). I dati fisici e finanziari ivi contenuti coincidono, per la più parte, con le informazioni registrate dagli Operatori in relazione alle attività da essi realizzate fino alla data dell'estrazione.

Ad ogni Operatore candidato, l'Amministrazione comunicherà per validazione un set di dati specifici. I dati, che saranno estratti dai Sistemi di cui sopra, rappresentano una cornice di riferimento delle successive elaborazioni ai fini della performance. Tali dati sono:

- Importo erogato per Operatore, secondo le specifiche di cui all'Indicatore A.1.1.1 "Modalità di rilevazione";
- Numero di prese in carico per Operatore, secondo le specifiche di cui all'Indicatore A.1.1.2 "Modalità di rilevazione";
- Numero di sedi che sono state ammesse ad operare sul Bando DD n. 523/2016 per Operatore.

Tutte le comunicazioni avverranno tramite PEC.

Nella PEC, di cui al par. 8.3 del Bando, verranno fornite le indicazioni per la validazione dei dati e verrà indicata la data effettiva di rilevazione.

La valutazione della classe A) ha come oggetto di osservazione il singolo Operatore, abbia esso operato nel precedente Bando (DD n. 523/2016) da solo o come capofila/componente di ATS/ATI. Non verranno misurati i risultati ottenuti dal raggruppamento nel suo complesso. Per tutta la classe A) pertanto, l'*Unità di riferimento dell'indicatore* è da intendersi il "singolo Operatore".

Qui a seguire, una tabella riassuntiva degli indicatori relativi al Criterio A.1.1 con indicazione della definizione, del significato in termini di performance e del relativo punteggio massimo:

Criterio A.1.1	A.1.1. Performance ottenuta sulla precedente edizione del Bando (DD n. 523/2016)	Punteggio massimo: 60
----------------	----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------

Indicatore	Definizione	Significato in termini di performance	Punteggio massimo
Indicatore A.1.1.1	Rapporto dell'importo erogato sull'importo finanziato per Operatore	Premiare l'Operatore che ha erogato maggiormente rispetto quanto a disposizione	10 pt
Indicatore A.1.1.2	Rapporto del numero di prese in carico dall'Operatore sul numero di prese in carico in totale (ossia generate dall'insieme degli Operatori)	Premiare l'Operatore che, in termini assoluti, ha maggior capacità di presa in carico del target e di "movimentazione" del mercato regionale delle politiche attive del lavoro	8 pt
Indicatore A.1.1.3	Rapporto del numero di prese in carico per Operatore sul numero di sedi ammesse per Operatore	Premiare l'Operatore che maggiormente ha preso in carico il target rispetto alla propria capacità operativa	9 pt
Indicatore A.1.1.4	Numero di sedi "non utilizzate"	Penalizzare l'Operatore che non ha utilizzato delle sedi candidate e ammesse e per le quali quindi è stato assegnato un budget	0 pt (-1 per ogni sede non utilizzata)
Indicatore A.1.1.5	Rapporto fra il numero di inseriti in azienda per Operatore e il numero di inseriti in azienda in totale (ossia generati dall'insieme degli Operatori)	Premiare l'Operatore che, in termini assoluti, ha maggior capacità di raggiungere il risultato, inserendo in azienda il target	10 pt
Indicatore A.1.1.6	Rapporto fra il numero di inseriti in azienda per Operatore e il numero di sedi ammesse	Premiare l'Operatore che maggiormente ha inserito in azienda il target rispetto alla propria capacità operativa	8 pt
Indicatore A.1.1.7	Rapporto fra il numero di	Premiare l'Operatore che	7 pt

	inseriti in azienda per Operatore e il numero di prese in carico	maggiormente ha inserito in azienda rispetto alla platea delle persone prese in carico	
Indicatore A.1.1.8	Qualità degli inserimenti generati	Premiare l'Operatore che più ha inserito in azienda tenendo conto del tipo di contratto raggiunto	8 pt

Indicatore A.1.1.1	Rapporto dell'importo erogato sull'importo finanziato per Operatore	Punteggio massimo: 10
--------------------	---------------------------------------------------------------------	-----------------------

Modalità di rilevazione

Ricavabile dalla base dati presenti negli archivi regionali (Gestione Amministrativa (GAM), alla data di rilevazione) e dagli Atti di approvazione dell'elenco dei soggetti attuatori ammessi a operare sul Bando DD n. 523/2016. A tal fine valgono le seguenti specifiche di estrazione:

- per importo erogato, così come registrato su GAM, si intende il valore economico generato dall'erogazione dei servizi a valere sui PAI chiusi, secondo la valorizzazione data dalle UCS di riferimento e dal volume di attività/risultati raggiunti dichiarati dall'Operatore, a valere su PAI chiusi;
- per importo finanziato, si intende il valore economico che è stato autorizzato con DD per l'erogazione dei servizi (cfr. DD n. 863 del 29 novembre 2016, n. 936 del 19 dicembre 2016 e n. 431 del 26 maggio 2017 e comunicazioni intercorse fra la Direzione Coesione sociale e gli Operatori agli atti dell'Amministrazione regionale).

Modalità di calcolo

Rapporto in percentuale dell'importo erogato sull'importo finanziato per Operatore, alla data di rilevazione.

Vop = valore Operatore

le = importo erogato del singolo Operatore, secondo le specifiche sopraindicate.

lf = importo finanziato del singolo Operatore, secondo le specifiche sopraindicate.

$$Vop = le / lf * 100$$

Modalità di attribuzione del punteggio

L'attribuzione del punteggio al singolo Operatore avviene in relazione alla distanza dal "best performer": gli Operatori sono ordinati in ordine decrescente sulla base del "valore Operatore" ottenuto in esito al calcolo precedente (Vop). L'Operatore con il valore percentuale più alto è cioè considerato come il migliore rispetto all'indicatore specifico (*best performer*). Secondo questa modalità di attribuzione, al *best*

performer è attribuito il massimo punteggio, pari cioè a 10 punti per l'indicatore A.1.1.1 in oggetto. Agli altri Operatori è attribuito un punteggio in rapporto al *best performer*, secondo il seguente calcolo:

P = punteggio da assegnare

Vop= valore Operatore

Vbest = valore Operatore best performer

Pmax = punteggio massimo indicatore

$$P = Vop / Vbest * Pmax$$

Note

Qualora a sistema non risulti alcun Importo erogato dall'Operatore alla data di rilevazione, il punteggio assegnato all'Operatore per l'indicatore è pari a zero.

Indicatore A.1.1.2	Rapporto del numero di prese in carico dall'Operatore sul numero di prese in carico in totale (ossia generate dall'insieme degli Operatori)	Punteggio massimo: 8
--------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------

Modalità di rilevazione

Ricavabile dalla base dati presenti negli archivi regionali: Sistema Informativo Lavoro (SILP), alla data di rilevazione. A tal fine valgono le seguenti specifiche di estrazione:

- per "presa in carico dall'Operatore" si intende il numero di persone (Codice fiscale) che sono state prese in carico da ogni singolo Operatore e per cui l'Operatore ha erogato almeno un'ora di servizio (vengono, pertanto, esclusi i servizi solo "prenotati"). Vengono conteggiate come valide le "prime prese in carico" e le eventuali "prese in carico successive alla prima", così come disciplinate dal Bando DD n. 523/2016 (cfr. par. 5.1). Se una persona è stata, cioè, presa in carico da due Operatori diversi viene conteggiata per entrambi ai fini del popolamento del presente indicatore. Ai fini dell'estrazione, vengono considerati sia i PAI aperti che quelli chiusi alla data di estrazione (per i PAI chiusi, sono esclusi i PAI chiusi come "non rendicontabili").
- per "prese in carico totali" si intende la somma di tutte le prese in carico, così come sopra definite, generate dall'insieme degli Operatori.

Modalità di calcolo

Rapporto in percentuale del numero delle prese in carico del singolo Operatore sul numero delle prese in carico totali, alla data di rilevazione.

Vop= valore Operatore

PRop = numero di "prese in carico" del singolo Operatore, secondo le specifiche sopraindicate;

PR_{tot}= numero di “prese in carico” da tutti gli Operatori, secondo le specifiche sopraindicate.

$$Vop = P\text{Rop} / P\text{Rtot} * 100$$

Modalità di attribuzione del punteggio

L’attribuzione del punteggio al singolo Operatore avviene in relazione alla distanza dal *best performer* (cfr. “Modalità di attribuzione del punteggio dell’indicatore A.1.1.1”).

Note

Qualora non risulti, alla data di rilevazione, alcuna presa in carico valida (secondo le specifiche sopraindicate), il punteggio assegnato all’Operatore per l’indicatore è pari a zero.

Indicatore A.1.1.3	Rapporto del numero di prese in carico per Operatore sul numero di sedi ammesse per Operatore	Punteggio massimo: 9
--------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------

Modalità di rilevazione

Ricavabile dalla base dati presente negli archivi regionali (Sistema Informativo Lavoro (SILP), alla data di rilevazione) e dagli Atti di Approvazione dell’elenco dei soggetti attuatori ammessi a operare sul Bando DD n. 523/2016. A tal fine valgono le seguenti specifiche di estrazione:

- per “presa in carico dall’Operatore” si fa rimando a quanto specificato per l’Indicatore A.1.1.2;
- per “numero di sedi ammesse per Operatore” si intende il numero di sedi per Operatore autorizzate con DD per l’erogazione dei servizi (cfr. DD n. 863 del 29 novembre 2016, n. 936 del 19 dicembre 2016 e n. 431 del 26 maggio 2017 e comunicazioni intercorse fra la Direzione Coesione sociale e gli Operatori agli atti dell’Amministrazione regionale).

Modalità di calcolo

Rapporto fra il numero delle prese in carico del singolo Operatore sul numero delle sedi ammesse per singolo Operatore, alla data di rilevazione.

V_{op}= valore Operatore

P_{Op} = numero di “prese in carico” del singolo Operatore, secondo le specifiche sopraindicate;

N_{SED_{Op}}= numero di “sedi ammesse” per ciascun Operatore, secondo le specifiche sopraindicate.

$$Vop = P\text{Rop} / N\text{SEDop} * 100$$

Modalità di attribuzione del punteggio

L'attribuzione del punteggio al singolo Operatore avviene in relazione alla distanza dal *best performer* (cfr. "Modalità di attribuzione del punteggio dell'indicatore A.1.1.1").

Note

Qualora non risulti, alla data di rilevazione, alcuna presa in carico valida (secondo le specifiche sopraindicate), il punteggio assegnato all'Operatore per l'indicatore è pari a zero.

Indicatore A.1.1.4	Numero di sedi "non utilizzate"	Punteggio massimo: 0 (-1 per ogni sede non utilizzata)
--------------------	---------------------------------	--------------------------------------------------------

Modalità di rilevazione

Ricavabile dalla base dati presente negli archivi regionali (Sistema Informativo Lavoro (SILP), alla data di rilevazione) e dagli Atti di Approvazione dell'elenco dei soggetti attuatori ammessi. A tal fine valgono le seguenti specifiche di estrazione:

- per "numero di sedi ammesse per Operatore" si rimanda all'Indicatore A.1.1.3;
- per "sede non utilizzata" si intende una sede ammessa (concorrendo, quindi, alla definizione del budget a disposizione di ciascun Operatore) presso la quale non è stata generata alcuna presa in carico valida, così come da specifiche "presa in carico dall'Operatore" all'Indicatore A.1.1.2.

Modalità di calcolo

Numero di sedi "non utilizzate" per singolo Operatore, alla data di rilevazione.

V_{op} = valore Operatore

V_{op}

Modalità di attribuzione del punteggio

L'attribuzione del punteggio al singolo Operatore avviene attraverso una penalità nel caso di comportamento non virtuoso. Verrà, infatti, attribuito un punteggio negativo, pari a -1, per ogni sede non utilizzata per Operatore, a titolo di penalità, secondo il seguente calcolo:

P = punteggio da assegnare

V_{op} = valore Operatore

V_{pen} = valore penalità (-1)

$$P = V_{op} * V_{pen}$$

Note

Qualora non risulti, alla data di rilevazione, alcuna "sede non utilizzata" (secondo le specifiche sopraindicate), il punteggio assegnato all'Operatore per l'indicatore è pari a zero. Avendo cioè l'Operatore utilizzato tutte le sedi, non viene assegnata alcuna penalità.

Indicatore A.1.1.5	Rapporto fra il numero di inseriti in azienda per Operatore e il numero di inseriti in azienda in totale (ossia generati dall'insieme degli Operatori)	Punteggio massimo: 10
--------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------

Modalità di rilevazione

Ricavabile dalla base dati presente negli archivi regionali: Sistema Informativo Lavoro (SILP), alla data di rilevazione. A tal fine valgono le seguenti specifiche di estrazione:

- per "numero di inseriti in azienda per Operatore" si intende il numero di persone (Codice fiscale) per cui l'Operatore ha finalizzato un tirocinio o un contratto di lavoro, secondo le seguenti casistiche, in linea con quanto previsto a Bando DD n. 523/2016 (cfr. par. 5.1):
 1. Tirocinio con una durata nominale all'avvio di almeno 3 mesi, rilevato in relazione ai PAI aperti e ai PAI chiusi dell'Operatore alla data di estrazione (per i PAI aperti è richiesta la presenza di almeno un'ora prenotata; per i PAI chiusi, sono esclusi i PAI chiusi come "non rendicontabili");
 2. Lavoro a Tempo Determinato (TD) di durata compresa tra 3 e 6 mesi, rilevato in relazione ai PAI aperti e ai PAI chiusi dell'Operatore (per i PAI aperti è richiesta la presenza di almeno un'ora prenotata; per i PAI chiusi, sono esclusi i PAI chiusi come "non rendicontabili");
 3. Lavoro a Tempo Indeterminato (TI), in relazione ai PAI aperti e ai PAI chiusi dell'Operatore (per i PAI aperti è richiesta la presenza di almeno un'ora prenotata; per i PAI chiusi, sono esclusi i PAI chiusi come "non rendicontabili");
 4. Lavoro a Tempo Determinato (TD) con durata pari o superiore a 6 mesi all'avvio di contratto, rilevato in relazione ai PAI aperti e ai PAI chiusi dell'Operatore (per i PAI aperti è richiesta la presenza di almeno un'ora prenotata; per i PAI chiusi, sono esclusi i PAI chiusi come "non rendicontabili");
 5. Lavoro a Tempo Determinato (TD) con durata pari o superiore a 6 mesi generato da "somme" di contratti brevi, proroghe/rinnovi, attivati presso la stessa impresa nel corso di un periodo massimo di 6 mesi dall'avvio del primo contratto (cfr. par. 5.1.5 del Bando DD n. 523/2016) rilevato in relazione ai PAI aperti e ai PAI chiusi dell'Operatore (per i PAI aperti è richiesta la presenza di almeno un'ora prenotata; per i PAI chiusi, sono esclusi i PAI chiusi come "non rendicontabili").

Nel caso in cui un Operatore abbia generato più occasioni di inserimento in azienda ("risultati") in relazione alla stessa persona nel rispetto delle regole di non ripetibilità delle misure previste dal

Bando (cfr. par. 5.2 del Bando DD n. 523/2016 – “cumulabilità delle azioni”), sono conteggiati i diversi inserimenti ottenuti.

- per “numero di inseriti in azienda in totale” si intende la somma di tutte gli inseriti in azienda di tutti gli Operatori secondo le specifiche di cui sopra.

Modalità di calcolo

Rapporto in percentuale del numero di Inseriti in azienda del singolo Operatore sul numero degli Inseriti in azienda in totale, alla data di rilevazione:

Vop= valore Operatore

INop = numero di “Inseriti in azienda” del singolo Operatore, secondo le specifiche sopraindicate;

INtot= numero di “Inseriti in azienda in totale” da tutti gli Operatori, secondo le specifiche sopraindicate.

$$Vop = INop / INtot * 100$$

Modalità di attribuzione del punteggio

L’attribuzione del punteggio al singolo Operatore avviene in relazione alla distanza dal *best performer* (cfr. “Modalità di attribuzione del punteggio dell’indicatore A.1.1.1”).

Note

Qualora non risulti, alla data di rilevazione, alcun inserimento valido (secondo le specifiche sopraindicate), il punteggio assegnato all’Operatore per l’indicatore è pari a zero.

Indicatore A.1.1.6	Rapporto fra il numero di inseriti in azienda per Operatore e il numero di sedi ammesse	Punteggio massimo: 8
--------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------	----------------------

Modalità di rilevazione

Ricavabile dalla base dati presente negli archivi regionali (Sistema Informativo Lavoro (SILP), alla data di rilevazione) e dagli Atti di Approvazione dell’elenco dei soggetti attuatori ammessi. A tal fine valgono le seguenti specifiche di estrazione:

- per “numero di inseriti in azienda per Operatore” si rimanda all’indicatore A.1.1.5;
- per “numero di sedi ammesse” si rimanda all’indicatore A.1.1.3.

Modalità di calcolo

Rapporto del numero di Inseriti in azienda del singolo Operatore sul numero di sedi ammesse per singolo Operatore, alla data di rilevazione.

Vop= valore Operatore

INop = numero di "Inseriti in azienda" del singolo Operatore, secondo le specifiche sopraindicate;

N_SEDlop= numero di "sedi ammesse" per ciascun Operatore, secondo le specifiche sopraindicate.

$$Vop = INop / N_SEDlop$$

Modalità di attribuzione del punteggio

L'attribuzione del punteggio al singolo Operatore avviene in relazione alla distanza dal *best performer* (cfr. "Modalità di attribuzione del punteggio dell'indicatore A.1.1.1").

Note

Qualora non risulti, alla data di rilevazione, alcun inserimento valido (secondo le specifiche sopraindicate), il punteggio assegnato all'Operatore per l'indicatore è pari a zero.

Indicatore A.1.1.7	Rapporto fra il numero di inseriti in azienda per Operatore e il numero di prese in carico	Punteggio massimo: 7
--------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------

Modalità di rilevazione

Ricavabile dalla base dati presenti negli archivi regionali: Sistema Informativo Lavoro (SILP), alla data di rilevazione. A tal fine valgono le seguenti specifiche di estrazione:

- per "numero di inseriti in azienda per Operatore" si rimanda all'indicatore A.1.1.5;
- per "numero di prese in carico" si rimanda all'indicatore A.1.1.2.

Modalità di calcolo

Rapporto in percentuale del numero di Inseriti in azienda del singolo Operatore sul numero di Prese in carico per singolo Operatore, alla data di rilevazione.

Vop= valore Operatore

INop = numero di "Inseriti in azienda" del singolo Operatore, secondo le specifiche sopraindicate;

PROp = numero di "prese in carico" del singolo Operatore, secondo le specifiche sopraindicate;

$$Vop = INop / PROp * 100$$

Modalità di attribuzione del punteggio

L'attribuzione del punteggio al singolo Operatore avviene in relazione alla distanza dal *best performer* (cfr. "Modalità di attribuzione del punteggio dell'indicatore A.1.1.1").

Note

Direzione Coesione Sociale – Settore Lavoro	
Manuale di valutazione ex ante - Buono Servizi Lavoro per persone in condizione di particolare svantaggio	Pagina 15 di 21

Qualora non risulti, alla data di rilevazione, alcun inserimento valido (secondo le specifiche sopraindicate), il punteggio assegnato all'Operatore per l'indicatore è pari a zero.

Indicatore A.1.1.8	Qualità degli inserimenti generati	Punteggio massimo: 8
--------------------	------------------------------------	----------------------

Modalità di rilevazione

Ricavabile dalla base dati presente negli archivi regionali: Sistema Informativo Lavoro (SILP), alla data di rilevazione. A tal fine valgono le seguenti specifiche di estrazione:

- per "qualità degli inserimenti generati" si intende la capacità dell'Operatore di generare opportunità di inserimento stabile in azienda. L'attributo della "qualità" si esprime sinteticamente attraverso l'attribuzione di un punteggio (cfr. successivo par. Modalità di calcolo) di valore assoluto tanto più alto quanto più stabile risulta l'inserimento in azienda. A tale proposito:
 - Tirocinio con una durata nominale all'avvio di almeno 3 mesi;
 - Lavoro a Tempo Determinato (TD) di durata compresa tra 3 e 6 mesi;
 - Lavoro a Tempo Determinato (TD) con durata pari o superiore a 6 mesi generato da "somme" di contratti (cfr. par. 5.1.5 del Bando DD n. 523/2016);
 - Lavoro a Tempo Determinato (TD) con durata pari o superiore a 6 mesi all'avvio di contratto;
 - Lavoro a Tempo Indeterminato (TI).
- per "numero di inseriti in azienda per Operatore" si rimanda all'indicatore A.1.1.5;

Modalità di calcolo

L'indicatore è costituito da un rapporto. Il numeratore è dato dal punteggio complessivo associato alle caratteristiche contrattuali delle opportunità di inserimento generate. Il denominatore è dato dal numero di inseriti in azienda per singolo Operatore, alla data di rilevazione.

L'indicatore è calcolato secondo la seguente formula (a seguire il dettaglio):

Vop = valore Operatore

$\sum Pi_CONTRop$ = punteggio complessivo per Operatore associato alle caratteristiche contrattuali delle opportunità di inserimento generate, secondo le specifiche di seguito indicate;

$INop$ = numero di "Inseriti in azienda" del singolo Operatore, secondo le specifiche sopraindicate (cfr. Indicatore A.1.1.5).

$$Vop = \sum Pi_CONTRop / INop$$

Il punteggio complessivo per Operatore associato alle caratteristiche contrattuali relative agli inserimenti generati ($\sum Pi_CONTRop$) è dato dalla somma dei singoli punteggi attribuiti in base alle caratteristiche

contrattuali di ogni singolo inserimento procurato dall'Operatore ($P_i_CONTRop$), secondo la seguente griglia:

Variabili contrattuale	Soglie	Punteggio associato
Tipo di contratto e durata	Tirocinio \geq 3 mesi	0,3
	Contratto TD \geq 3 mesi e $<$ 6 mesi	0,5
	Contratto TD \geq 6 mesi (cd. Somme)	0,7
	Contratto TD \geq 6 mesi (cd. 6 mesi secchi"	0,9
	Contratto TI	1
Subtotale		1

Ad ogni persona inserita è associato quindi un punteggio, che va a sommarsi a tutti gli altri punteggi generati dal totale delle persone inserite in azienda dall'Operatore stesso.

Modalità di attribuzione del punteggio

L'attribuzione del punteggio al singolo Operatore avviene in relazione alla distanza dal *best performer* (cfr. "Modalità di attribuzione del punteggio dell'indicatore A.1.1.1").

Note

Qualora non risulti, alla data di rilevazione, alcun inserimento valido (secondo le specifiche sopraindicate), il punteggio assegnato all'Operatore per l'indicatore è pari a zero.

Nel rispetto delle regole di cumulabilità delle azioni fissate al paragrafo 5.2 del Bando DD n. 523/2016 (cfr. tabella n. 3), si precisa quanto segue:

- nel caso in cui un disoccupato usufruisca presso uno stesso Operatore di un servizio Tutoraggio tirocinio e inserimento breve (A5.2) e di un servizio di Incontro D/O (A6) (cd. "Filiere di servizi"), le variabili socio-anagrafiche verranno valorizzare una sola volta, mentre quelle contrattuali verranno valorizzare due volte, per i due esiti raggiunti (A5.2 e A6);
- nel caso in cui un disoccupato usufruisca presso uno Operatore del servizio Tutoraggio tirocinio e inserimento breve (A5.2) e presso un altro Operatore del servizio di Incontro D/O (A6), le variabili socio-anagrafiche verranno valorizzare una sola volta per Operatore (venendo così valorizzate due volte nel Modello, una per Operatore). Anche in questo caso, i due esiti raggiunti (A5.2 e A6) verranno valorizzati una sola volta, ma a valere sui due Operatori diversi.

4.2. Indicatori relativi alla CLASSE di VALUTAZIONE "A" per i Nuovi Operatori

In linea con quanto indicato dalle Procedure e dai Criteri di selezione delle operazioni (DGR n. 15-1644 del 29 giugno 2015, par. 3.2.2), a tutela dell'inserimento di nuovi Operatori, l'oggetto A1. "Esperienza pregressa", all'interno della classe A, sarà valorizzato con un punteggio pari al valore medio di quelli attribuiti ai soggetti con esperienza pregressa; "ciò garantisce un posizionamento non penalizzante per i soggetti alla prima esperienza propositiva".

4.3. Indicatori relativi alla CLASSE di VALUTAZIONE "B"

Classe B	Caratteristiche della proposta progettuale	Punteggio massimo: 20
----------	--------------------------------------------	-----------------------

Oggetto B.1	Congruenza	Punteggio massimo: 20
-------------	------------	-----------------------

Oggetto della valutazione della classe B) è la congruenza della proposta progettuale rispetto al Bando e alla Misura Buono servizi lavoro. Per tanto, non saranno oggetto di valutazione gli elementi già valutati in fase di accreditamento degli Operatori, né gli elementi indicati dal Repertorio degli Standard dei Servizi regionali per il Lavoro di cui alla DGR n. 66 del 19 marzo 2012 (da qui in avanti, "Standard"). Saranno oggetto di valutazione le modalità attuative della Misura.

Criterio B.1.1	<i>Congruenza delle modalità attuative della proposta progettuale rispetto al Buono servizi lavoro</i>	Punteggio massimo: 20
----------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------

Indicatore B.1.1.1	Evidenza, nella proposta progettuale, di elementi di congruenza fra strategia di intervento, destinatari, modalità attuative, legame con i soggetti pubblici e privati territoriali e metodologie/strumentazioni, anche in virtù delle caratteristiche dell'Operatore.	Punteggio massimo: 20
--------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------

Unità di riferimento dell'indicatore

La proposta progettuale

Modalità di rilevazione

Esame delle informazioni presenti nel Formulario (Cfr. Sezione 2.).

Modalità di calcolo

Giudizio articolato su diversi gradi di adeguatezza e chiarezza espositiva a cui corrispondono proporzionalmente diversi punteggi.

Nello specifico, la congruenza che si va a valutare è da intendersi fra la proposta progettuale e il Bando in termini di:

- *strategia di intervento* rispetto alle caratteristiche dell'Operatore, rispetto ai destinatari (cfr. Cap. 3 del Bando) e rispetto alle specificità del mercato del lavoro; evidenziando come si intende finalizzare il Buono servizi lavoro in ragione delle caratteristiche anagrafico-professionali delle persone, dei profili richiesti dal sistema produttivo e dalle opportunità offerte dalle proprie

aziende clienti; evidenziando le strategie di comunicazione e pubblicità del Buono servizi lavoro verso persone e imprese;

- *modalità attuative* delle diverse azioni del Buono servizi lavoro, in particolare del servizio di tutoraggio nei percorsi di tirocinio e di stage, esplicitando le metodologie che si intendono adottare per perseguire gli obiettivi del progetto ed evidenziando gli strumenti a supporto, poste le Pre-condizioni operative degli Standard (Cfr. DGR n. 66 del 19 marzo 2012);
- *legame con i soggetti pubblici e privati territoriali* con cui l’Operatore collabora nello sviluppo dei percorsi del Buono servizi lavoro per persone in condizione di particolare svantaggio. Tali soggetti possono essere pubblici, privati, del terzo settore, imprese, associazioni di categoria, ecc.

Nel fornire gli elementi utili alla valutazione della congruenza, ogni Operatore può fare riferimento alle proprie specificità e alla proposta progettuale, anche in continuità con attività e progetti passati. Ogni Operatore può altresì richiamare nel Formulario eventuali documenti a supporto di quanto descritto (es. analisi, strategie, procedure interne, piano di formazione, strumenti professionali specifici, ecc.), tuttavia tali documenti non dovranno essere allegati al Formulario, ma dovranno essere resi disponibili qualora il Nucleo di Valutazione intenda fare approfondimenti e/o controlli a campione.

La presenza di tutte le seguenti evidenze consente di attribuire all’analisi il giudizio totalmente adeguata, chiara e dettagliata, tale per cui il punteggio corrispondente è 20 (elenco a titolo esemplificativo, non esaustivo):

- interazione con il sistema produttivo, gestione dei profili e delle opportunità offerte dalle proprie aziende clienti;
- gestione dell’utenza a seconda delle caratteristiche anagrafico-professionale delle persone. Ad esempio età, genere, origine etnica, carichi di cura, lingua, ecc.;
- comunicazione e pubblicità del Buono servizi lavoro verso persone e imprese;
- metodologie funzionali al perseguimento della strategia;
- azioni sinergiche all’interno delle politiche attive del lavoro. Ad esempio, raccordo con azioni legate a Garanzia Giovani, percorsi formativi finalizzati alla lotta contro la disoccupazione, ecc.
- modalità di attuazione dei servizi e del tutoraggio di tirocinio, in particolare;
- sinergia con gli attori del territorio.

Nel caso le evidenze siano presenti in minor numero o siano argomentate in maniera generale, il giudizio è proporzionalmente inferiore.

L’indicatore è teso a valutare l’adeguatezza, la chiarezza espositiva e l’esaustività della congruenza delle caratteristiche progettuali. Il giudizio viene espresso come segue:

GIUDIZIO	Descrizione non adeguata o non chiara	Descrizione scarsamente adeguata, chiara e	Descrizione sufficientemente adeguata, chiara e	Descrizione totalmente adeguata, chiara e
----------	---------------------------------------	--------------------------------------------	-------------------------------------------------	-------------------------------------------

		dettagliata	dettagliata	dettagliata
PUNTEGGIO	0	5	15	20

Qualora la descrizione dei legami con il territorio fornita nel Formulario venga valutata come insufficiente, l'intera Classe B viene valutata con un punteggio pari a 0.

4.4. Indicatori relativi alla CLASSE di VALUTAZIONE "C"

Classe C	Priorità	Punteggio massimo: 10
Oggetto C.1	Priorità della programmazione	Punteggio massimo: 10
Criterio C.1.1	<i>Rispondenza al principio di pari opportunità del POR FSE 2014-2020 e alle priorità del Bando</i>	Punteggio massimo: 10
Indicatore C.1.1.1	Evidenza di prassi organizzative e metodologiche nell'ambito delle pari opportunità del POR e delle priorità del Bando	Punteggio massimo: 10

Unità di riferimento dell'indicatore

La proposta progettuale

Modalità di rilevazione

Esame delle informazioni presenti nel Formulario (Cfr. Sezione 3.).

Modalità di calcolo

L'indicatore è teso a valutare l'adeguatezza, la chiarezza espositiva e l'eshaustività in termini di rispondenza ai principi orizzontali del POR e alle priorità del Bando in relazione alla fascia a maggiore intensità di sostegno, (cfr. Bando, par. 2.3). Il giudizio viene espresso come segue:

GIUDIZIO	Descrizione non adeguata o non chiara	Descrizione scarsamente adeguata, chiara e dettagliata	Descrizione sufficientemente adeguata, chiara e dettagliata	Descrizione totalmente adeguata, chiara e dettagliata
PUNTEGGIO	0	3	6	10

4.5. Indicatori relativi alla CLASSE di VALUTAZIONE "D"

Classe D	Sostenibilità	Punteggio massimo: 10
Oggetto D.1	Organizzazione e strutture	Punteggio massimo: 10
Criterio D.1.1	<i>Esperienza professionale dei Case manager coinvolti nell'attuazione del progetto</i>	5 pt
Indicatore D.1.1.1	Media dei mesi di esperienza rilevante nelle Politiche attive del lavoro dedicate allo Svantaggio dei Case manager ammessi	5 pt

Unità di riferimento dell'indicatore

La proposta progettuale

Modalità di rilevazione

Esame delle informazioni presenti nel Formulario (Cfr. Sezione 4.) e nei Format (di cui all'Allegato D) acquisiti, secondo quanto previsto dal Bando (cfr. par. 8.3).

Per "esperienza rilevante nelle Politiche attive del lavoro (PAL) dedicate allo Svantaggio" si intende l'esperienza maturata sui target elencati al Capitolo 3 del Bando, comprendendo anche i Disabili di cui alla L. 68/99.

Per "Case manager ammesso" si intende un Case manager che abbia almeno 3 anni (36 mesi) di esperienza nelle Politiche Attive del Lavoro dedicate allo Svantaggio di cui sopra. Non sono in ogni caso da considerarsi ammissibili i Case manager con esperienza rilevante PAL dedicate allo Svantaggio inferiore ai 3 anni (es. 35 mesi).

Per "Media dei mesi di esperienza rilevante PAL dedicate allo Svantaggio dei Case manager ammessi" si intende la media del numero di mesi di esperienza rilevante PAL dedicate allo Svantaggio di tutti i Case manager ammessi di un Operatore in riferimento alle indicazioni previste da Bando (i Case manager non ammessi, per insufficiente esperienza professionale o per relativo Format incompleto, non potendo operare sul Bando, non concorrono alla media).

Modalità di calcolo

L'indicatore è calcolato secondo la seguente formula:

Vop = valore Operatore

$EspCase$ = mesi di esperienza rilevante PAL dedicate allo Svantaggio di un Case manager ammesso

$\sum Pi_EspCase$ = somma dei mesi di esperienza rilevante PAL dedicate allo Svantaggio di tutti i Case manager ammessi di un Operatore

NCop = numero di Case manager ammessi di un Operatore

$$Vop = \sum Pi_EspCase / NCop$$

Modalità di attribuzione del punteggio

L'attribuzione del punteggio al singolo Operatore avviene sulla base della seguente tabella:

	Media dei mesi di esperienza rilevante PAL dedicate allo Svantaggio dei Case manager ammessi			
	Pari a 36 mesi	Da 37 a 48 mesi	Da 49 a 60 mesi	Da 61 mesi
Punteggio	0	1	3	5

Critero D.1.2	<i>Capacità organizzativa e dotazione funzionale</i>	Punteggio massimo: 5
---------------	------------------------------------------------------	----------------------

Indicatore D.1.2.1	Rapporto fra il numero di Case manager ammessi e il numero di sedi ammesse	Punteggio massimo: 5
--------------------	----------------------------------------------------------------------------	----------------------

Unità di riferimento dell'indicatore

La proposta progettuale

Modalità di rilevazione

Esame delle informazioni presenti nel Formulario (Cfr. Sezione 4.) e nei Format (di cui all'Allegato D) acquisiti, secondo quanto previsto dal Bando (cfr. par. 8.3).

Per rapporto fra il numero dei Case manager e il numero di sedi si intende il numero di Case manager ammessi e il numero di sedi ammesse a Bando.

Modalità di calcolo e attribuzione del punteggio

L'attribuzione del punteggio al singolo Operatore avviene sulla base della seguente tabella:

	Rapporto fra numero Case manager ammessi e numero sedi ammesse			
	1 Case manager ogni 10 sedi o più	1 Case manager ogni 9-8 sedi	1 Case manager ogni 7-6-5 sedi	1 Case manager ogni 4 sedi o meno
Punteggio	0	1	3	5