

## Area forestale: Valli Ceronda e Casternone – Alto Canavese – Pianura Torinese Nord-Occidentale

### Piano Forestale Territoriale





## **Rilievi, cartografie tematiche e relazioni tecniche**

**Gruppo di lavoro: Silvio Durante (Coordinamento), Sergio Graziano, Marco Allocco, Maria Pianezzola, Guido Blanchard, Carlo Grosso Nicolin**

## **Metodologia, assistenza tecnica, controllo**

**I.P.L.A. S.p.A.**

**Istituto per le Piante da Legno e l'Ambiente**

**Settore Vegetazione e Fauna**

**Settore Cartografia ed Informatica**

**Settore Suolo**

## **Coordinamento generale**

**Regione Piemonte**

**Direzione Economia montana e Foreste**

**Settore Politiche forestali**

**Torino – marzo 2002**

## INDICE DEL PIANO

<b>0.</b>	<b>INTRODUZIONE .....</b>	<b>1</b>
<b>0.1.</b>	<b>Presentazione – scopi.....</b>	<b>1</b>
<b>0.2.</b>	<b>Incarico.....</b>	<b>1</b>
<b>0.3.</b>	<b>Aspetti normativi e rapporti con altri strumenti di pianificazione.....</b>	<b>2</b>
<b>0.4.</b>	<b>Sintesi della situazione colturale e delle prescrizioni contenute nel piano .....</b>	<b>2</b>
<b>0.5.</b>	<b>Elaborati del piano - metodologia.....</b>	<b>6</b>
0.5.1.	<i>Indagini preliminari .....</i>	6
0.5.1.1.	<i>Ricerca catastale – Usi Civici.....</i>	6
0.5.1.2.	<i>Carta d’uso del suolo .....</i>	7
0.5.1.3.	<i>Definizione dei settori .....</i>	7
0.5.2.	<i>Indagine e pianificazione territoriale.....</i>	7
0.5.3.	<i>Indagine e pianificazione forestale .....</i>	8
0.5.4.	<i>Indagine sulle problematiche del dissesto idrogeologico .....</i>	8

## **PARTE PRIMA: INQUADRAMENTO DELL’AMBIENTE E DEL TERRITORIO.... 10**

<b>1.</b>	<b>AMBIENTE FISICO .....</b>	<b>10</b>
<b>1.1.</b>	<b>Ubicazione, estensione, confini, inquadramento amministrativo ed idrografico</b>	<b>10</b>
<b>1.2.</b>	<b>Aspetti climatici .....</b>	<b>17</b>
1.2.1.	<i>Temperatura media annua .....</i>	18
1.2.2.	<i>Temperatura media mensile .....</i>	18
1.2.3.	<i>Precipitazioni medie mensili (mm).....</i>	22
1.2.4.	<i>Precipitazioni medie annue (mm).....</i>	25
1.2.5.	<i>Decile inferiore e decile superiore delle precipitazioni annue .....</i>	25
1.2.6.	<i>Altezza di precipitazione nevosa media cumulata annua.....</i>	25
<b>1.3.</b>	<b>Caratteri geologici, geomorfologici e pedologici.....</b>	<b>32</b>
1.3.1.	<i>Geografia, geomorfologia e caratteri geologici nel territorio della Comunità Montana Val Ceronda e Casternone.....</i>	32

1.3.2.	<i>Geografia, geomorfologia e caratteri litologici nel territorio del Parco Regionale La Mandria e nel territorio di preparco.....</i>	34
1.3.3.	<i>Geografia, geomorfologia e caratteri litologici nel territorio delle Vaude.....</i>	35
1.3.4.	<i>Geografia, geomorfologia e caratteri litologici nel territorio compreso nella Comunità Montana Alto Canavese.....</i>	36
1.3.5.	<i>Capacità d'uso dei suoli nell'area oggetto di studio.....</i>	38
1.3.6.	<i>Unità litologiche che si ritrovano nell'area in esame.....</i>	40
<b>2.</b>	<b>ASSETTO TERRITORIALE .....</b>	<b>41</b>
<b>2.1.</b>	<b>Suddivisione del territorio in tipi di occupazione del suolo.....</b>	<b>41</b>
2.1.1.	<i>Superfici forestali .....</i>	41
2.1.1.1.	<i>Zone di montagna.....</i>	41
2.1.2.	<i>Aree a prevalente copertura erbacea.....</i>	43
2.1.2.1.	<i>Prato – Pascoli (PT).....</i>	43
2.1.2.2.	<i>Praterie (PL) .....</i>	43
2.1.2.3.	<i>Praterie non utilizzate (P.B.) .....</i>	44
2.1.2.4.	<i>Praterie rupicole (PR).....</i>	44
2.1.2.5.	<i>Cespuglieti (CP) .....</i>	44
2.1.2.6.	<i>Cespuglieti pascolabili (CB) .....</i>	44
2.1.3.	<i>Colture agrarie.....</i>	44
2.1.3.1.	<i>Seminativi (SE) .....</i>	44
2.1.3.2.	<i>Frutteti, vigneti, orti, giardini (FV) .....</i>	45
2.1.3.3.	<i>Coltivi abbandonati (CV) .....</i>	45
2.1.3.4.	<i>Impianti per arboricoltura da legno (AL).....</i>	45
2.1.4.	<i>Altre occupazioni ed uso del suolo.....</i>	45
2.1.4.1.	<i>Aree urbanizzate, infrastrutture (UI) .....</i>	45
2.1.4.2.	<i>Rocce Macereti (RM).....</i>	46
2.1.4.3.	<i>Greti (GR).....</i>	46
2.1.4.4.	<i>Acque (AQ) .....</i>	47
<b>2.2.</b>	<b>Individuazione e caratterizzazione dei boschi secondo i tipi forestali: composizione, governo, trattamento passato ed attuale .....</b>	<b>50</b>
2.2.1.	<i>Castagneti.....</i>	50
2.2.1.1.	<i>Castagneto ceduo a struttura irregolare (Ca 20 x).....</i>	51

2.2.1.2. Castagneto puro o misto a struttura irregolare. Variante con latifoglie d'invasione (Ca 20 B) .....	52
2.2.1.3. Castagneto puro o misto a struttura irregolare. Variante con faggio (Ca 20 C).....	52
2.2.1.4. Castagneto a struttura irregolare. Variante con rovere (Ca 20 D).....	53
2.2.1.5. Castagneto ceduo a Teucrium scorodonia (Ca 30 x).....	54
2.2.1.6. Castagneto Teucrium scorodonia a variante con betulla (Ca 30 A).....	54
2.2.2. <i>Querceti di rovere</i> .....	55
2.2.2.1. Querceto di rovere Teucrium scorodonia (Qv 10 x) e sue varianti con faggio (Qv 10 A), con castagno (Qv 10 c), con betulla (Qv 10 D), con robinia (Qv 13 x).....	56
2.2.2.2. Querceto di rovere a potentilla alba (Qv 70 x).....	58
2.2.2.3. Querceto di rovere a Potentilla alba con latifoglie miste (Qv 72 x).....	58
2.2.2.4. Querceto di rovere a potentilla alba con tiglio (Qv 73 x).....	59
2.2.3. <i>Quercu - carpineti</i> .....	59
2.2.3.1. Quercu carpineti della bassa pianura a farnia carpino bianco (Qc 10 x) e varianti con nocciolo (Qc 10 A), con quercia rossa (Qc 10 c), con carpino bianco di pianura (Qc 10 D), collinare d'impluvio (Qc 11 x), con robinia (Qc 10 H) .....	62
2.2.3.2. Quercu-carpineti dell'alta pianura ad elevate precipitazioni (Qc 20 x). Varianti con rovere (Qc 20 B) frassino (Qc 20 D) nocciolo (Qc 20 F), carpino bianco (Qc 20 G), robinia (Qc 20 H), collinare d'impluvio (Qc 21 x), con pioppo tremolo e betulla (Qc 22 A), con pino strombo naturalizzato (Qc 22 B), sotto tipo idromorfo a Molinia arundinacea (Qc 22 x) .....	62
2.2.4. <i>Faggete</i> .....	64
2.2.4.1. Faggete oligotrofica (Fa 60 x) e variante con castagno (Fa 60 c) .....	64
2.2.5. <i>Acero - tiglio frassineto</i> .....	65
2.2.5.1. Acero frassineto di forra (AF 40 x) e variante con ontano bianco (AF 40 A) .....	65
2.2.5.2. Acero frassineto invasione (AF 50 x).....	66
2.2.6. <i>Robinieti</i> .....	67
2.2.6.1. Robinieto (Rb 10 x).....	67
2.2.6.2. Robinieto con latifoglie mesofile (Rb 10 B) .....	68
2.2.6.3. Robinieto di greto.....	69
2.2.7. <i>Alneti planiziali e montani. Alneto di ontano nero (Au 11 x) umido e sua variante con frassino (Au 11 B); alneto di ontano nero paludoso (Au 12 x); alneto di ontano bianco, varietà in evoluzione con acero di monte e frassino (Au 20 A).....</i>	70

2.2.8.	<i>Betuleti</i> .....	71
2.2.8.1.	Betuleto planiziale di brughiera (Bs 10 x).....	72
2.2.8.2.	Betuleto montano pioniero (B 21 x) e di invasione (Bs 22 x) e variante con rovere (Bs 22 A) .....	72
2.2.9.	<i>Corileto pioniero e d'invasione con altre latifoglie (Bs 41 x – Bs 42 A)</i> .....	73
2.2.10.	<i>Saliceti ripariali (Sp 10 x) e di salice bianco (Sp 20 x)</i> .....	73
2.2.11.	<i>Rimboschimenti di conifere (Ri 20H) (pino nero Ri 20 B) (larice Ri 20 C) (pino silvestre (Ri 20 F) e (abete rosso (Ri 20 D)) e zone di rimboschimento distrutte da incendio (Ri 20 z – Ri 21 z)</i> .....	74
<b>2.3.</b>	<b>Individuazione e descrizione delle Unità di Terre</b> .....	<b>75</b>
<b>3.</b>	<b>PIANIFICAZIONE TERRITORIALE E ASPETTI SOCIO-ECONOMICI</b> ....	<b>86</b>
<b>3.1.</b>	<b>Strumenti di pianificazione esistenti</b> .....	<b>86</b>
3.1.1.	<i>Piani Regolatori Generali dei Comuni</i> .....	87
3.1.2.	<i>Piano di Sviluppo Socio-economico per la Comunità Montana Val Ceronda e Casternone</i> .....	87
3.1.3.	<i>Piano di Sviluppo Economico e sociale della Comunità Montana Alto Canavese</i> ....	88
3.1.4.	<i>Piano dell'area della zona di salvaguardia della Stura di Lanzo</i> .....	89
3.1.5.	<i>Piano dell'area del Parco Regionale La Mandria</i> .....	91
3.1.6.	<i>Seconda variante al Piano dell'area del Parco Regionale La Mandria</i> .....	92
3.1.7.	<i>Piano di Assestamento Forestale del Parco Regionale La Mandria</i> .....	92
3.1.8.	<i>Piano di Assestamento Forestale del Parco Regionale La Mandria</i> .....	93
3.1.9.	<i>Piano di Assestamento Forestale della Comunità Montana Valli Ceronda e Casternone</i> .....	93
3.1.10.	<i>Cartografia Forestale della Comunità Montana Val Ceronda e Casternone</i> .....	94
3.1.11.	<i>Piano Naturalistico della Riserva Naturale Orientata della Vauda</i> .....	94
<b>3.2.</b>	<b>Vincoli territoriali esistenti, sviluppo urbanistico e tutela ambientale</b> .....	<b>95</b>
3.2.1.	<i>Vincolo idrogeologico</i> .....	95
3.2.2.	<i>Vincolo paesaggistico – ambientale</i> .....	95
3.2.3.	<i>Vincolo militare</i> .....	96
3.2.4.	<i>Parchi ed aree protette</i> .....	96
<b>3.3.</b>	<b>Analisi demografica e principali attività socio economiche – aziende di utilizzazione e trasformazione presente – mercato dei prodotti</b> .....	<b>97</b>

<b>3.4.</b>	<b>Cenni storici sull'utilizzazione delle risorse pastorali.....</b>	<b>103</b>
3.4.1.	<i>Utilizzazioni forestali .....</i>	105
3.4.2.	<i>Miglioramenti forestali.....</i>	106
<b>3.5.</b>	<b>Consistenza e regime patrimoniale.....</b>	<b>107</b>
<b>3.6.</b>	<b>Presenza di comprensori di uso civico.....</b>	<b>109</b>

**PARTE SECONDA: DESTINAZIONI – OBIETTIVI SELVICOLTURALI..... 111**

<b>4.</b>	<b>ASPETTI POLIFUNZIONALI DEGLI AMBIENTI FORESTALI.....</b>	<b>111</b>
<b>4.1.</b>	<b>Destinazioni ed obiettivi selvicolturali.....</b>	<b>111</b>
4.1.1.	<i>Destinazione protettiva.....</i>	111
4.1.2.	<i>Destinazione naturalistica.....</i>	112
4.1.3.	<i>Destinazione produttivo-protettivo.....</i>	112
4.1.4.	<i>Destinazione produttiva .....</i>	113
4.1.5.	<i>Destinazione alla fruizione.....</i>	113
4.1.6.	<i>Destinazione alla libera evoluzione .....</i>	113
<b>4.2.</b>	<b>Problemi fitosanitari ed emergenze .....</b>	<b>114</b>
4.2.1.	<i>Incendi .....</i>	114
4.2.2.	<i>Danni meteorici, antropici, fenomeni di deperimento .....</i>	115
4.2.3.	<i>Prodotti secondari del bosco – mercato dei prodotti.....</i>	117
<b>4.3.</b>	<b>Aspetti faunistici e venatori .....</b>	<b>117</b>
4.3.1.	<i>Ungulati.....</i>	118
4.3.2.	<i>Cinghiale .....</i>	118
4.3.3.	<i>Capriolo.....</i>	119
4.3.4.	<i>Cervo .....</i>	120
4.3.5.	<i>Camoscio e stambecco .....</i>	121
4.3.6.	<i>Uccelli .....</i>	121
4.3.7.	<i>Altri vertebrati.....</i>	122
4.3.8.	<i>Invertebrati.....</i>	123
4.3.9.	<i>Indicazioni (per il territorio interessato) sulla gestione del territorio dal punto di vista faunistico - venatorio della Provincia di Torino .....</i>	124

<b>5.</b>	<b>COMPARTIMENTAZIONE DEI BOSCHI .....</b>	<b>132</b>
<b>5.1.</b>	<b>Suddivisione in settori.....</b>	<b>132</b>

**PARTE TERZA: PIANIFICAZIONE E PROGRAMMAZIONE DEGLI INTERVENTI 134**

<b>6.</b>	<b>VALORIZZAZIONE MULTIFUNZIONALE DEL PATRIMONIO FORESTALE: INTERVENTI SELVICOLTURALI PREVISTI.....</b>	<b>134</b>
<b>6.1.</b>	<b>Gli interventi selvicolturali.....</b>	<b>141</b>
6.1.1.	<i>Cure colturali .....</i>	<i>141</i>
6.1.2.	<i>Diradamento.....</i>	<i>141</i>
6.1.3.	<i>Conversione.....</i>	<i>141</i>
6.1.4.	<i>Diradamento e conversione.....</i>	<i>142</i>
6.1.5.	<i>Ceduazione .....</i>	<i>142</i>
6.1.6.	<i>Tagli successivi.....</i>	<i>143</i>
6.1.7.	<i>Ricostituzione boschiva .....</i>	<i>143</i>
6.1.8.	<i>Evoluzione controllata .....</i>	<i>144</i>
<b>6.2.</b>	<b>Prescrizioni gestionali per categoria.....</b>	<b>146</b>
6.2.1.	<i>La selvicoltura dei castagneti.....</i>	<i>148</i>
6.2.1.1.	<i>Castagneti cedui a Teucrium scorodonia (CA 30 x) .....</i>	<i>149</i>
6.2.1.2.	<i>Castagneti a struttura irregolare (Ca 20 x) e con latifoglie di invasione (Ca 20 B), con faggio (Ca 20 C), con rovere (Ca 20 D) .....</i>	<i>151</i>
6.2.2.	<i>Selvicoltura delle faggete; faggeta oligotrofica (Fa 60 x) e variante con castagno (Fa 60 c).....</i>	<i>154</i>
6.2.3.	<i>La selvicoltura degli acero – tiglio – frassineti .....</i>	<i>156</i>
6.2.3.1.	<i>Acero – tiglio frassineti di forra (AF 40 x) e variante con ontano bianco (AF 40 A).....</i>	<i>157</i>
6.2.3.2.	<i>Acero frassineti di invasione (AF 50 x) .....</i>	<i>160</i>
6.2.4.	<i>La selvicoltura dei quercu-carpineti .....</i>	<i>161</i>
6.2.4.1.	<i>Il Quercu – carpineto (Qc 10 x) e varianti con nocciolo (Qc 10 A), con quercia rossa (Qc 10 c) con carpino bianco di pianura (Qc 10 D) con frassino (Qc 11 x), con robinia (Qc 13 x). Il quercu-carpineto dell’alta pianura ad elevata precipitazione (Qc 20 x) e varianti con rovere (Qc 20 B), frassino (Qc 20 D), nocciolo (Qc 20 F), carpino bianco (Qc 20 G), robinia (Qc 20 H), collinare d’impluvio (Qc 21 x), con</i>	

pioppo tremolo e betulla (Qc 22 A), con pino strobo naturalizzato (Qc 22 B), sotto tipo idromorfo a Molinia arundinacea (Qc 22 x) .....	162
6.2.4.2. Il querceto di rovere .....	168
6.2.4.3. Querceti di rovere a pontentilla alba (Qv 70 x) e con latifoglie miste (Qv 72 x) con tiglio (Qv 73 x) .....	169
6.2.4.4. Altri querceti di rovere (Qv 10 x) e (Qv 10 A), (Qv 10 C), (Qv 13 x), (Qv 10 D), (Qv 30 D), (Qv 30 x) .....	171
6.2.5. <i>Selvicoltura dei robinieti</i> .....	174
6.2.6. <i>Selvicoltura degli alneti</i> .....	178
6.2.7. <i>Selvicoltura dei betuleti</i> .....	181
6.2.7.1. Betuleti montani di invasione (BS 21 x) .....	182
6.2.7.2. Betuleti planiziali di brughiera (BS 20 x) .....	183
6.2.7.3. Betuleti di invasione (BS 22 x) e con rovere (BS 22 A) .....	183
6.2.8. <i>Selvicoltura dei rimboschimenti</i> .....	184
6.2.9. <i>La gestione delle singole piante d'alto fusto</i> .....	188
6.2.10. <i>Formazioni lineari</i> .....	189
<b>6.3. Norme generali</b> .....	<b>191</b>
6.3.1. <i>Epoca d'esecuzione dei tagli</i> .....	191
6.3.2. <i>Modalità d'esbosco</i> .....	192
6.3.3. <i>Ramaglie, cimali e residui di lavorazione</i> .....	192
6.3.4. <i>Alberi deperienti e morti</i> .....	193
6.3.5. <i>Materiale vivaistico per rimboschimenti</i> .....	193
6.3.6. <i>Problematiche degli interventi selvicolturali</i> .....	193
<b>7. IL PIANO PASTORALE</b> .....	<b>195</b>
<b>7.1. Considerazioni generali</b> .....	<b>195</b>
7.1.1. <i>Obiettivi di piano</i> .....	195
7.1.2. <i>Cenni metodologici</i> .....	196
7.1.2.1. <i>Analisi della documentazione esistente</i> .....	196
7.1.2.2. <i>Individuazione degli alpeggi da analizzare e indagini presso i comuni</i> .....	197
7.1.2.3. <i>Rilievo in campo dei dati</i> .....	198
7.1.2.4. <i>Stima del potenziale foraggero</i> .....	199
7.1.2.5. <i>Elaborazione dei dati</i> .....	200

7.1.3.	<i>Aspetti storici.....</i>	201
<b>7.2.</b>	<b>Analisi dello stato attuale.....</b>	<b>208</b>
7.2.1.	<i>Comprensori di pascolo esistenti .....</i>	208
7.2.2.	<i>Fabbricati, infrastrutture .....</i>	211
7.2.3.	<i>Viabilità.....</i>	211
<b>7.3.</b>	<b>Condizione e produttività dei pascoli .....</b>	<b>211</b>
7.3.1.	<i>Descrizione delle principali tipologie .....</i>	211
7.3.2.	<i>Valutazione della produttività.....</i>	212
<b>7.4.</b>	<b>Capi monticati.....</b>	<b>213</b>
7.4.1.	<i>Produzione e commercializzazione .....</i>	213
7.4.2.	<i>Analisi dello stato attuale.....</i>	214
7.4.3.	<i>Comprensori di pascolo esistenti .....</i>	214
7.4.4.	<i>Fabbricati, infrastrutture .....</i>	218
7.4.5.	<i>Viabilità.....</i>	218
7.4.6.	<i>Condizione e produttività dei pascoli.....</i>	218
7.4.7.	<i>Descrizione delle principali tipologie .....</i>	218
7.4.8.	<i>Valutazione della produttività.....</i>	220
7.4.9.	<i>Capi monticati .....</i>	220
7.4.10.	<i>Produzione e commercializzazione .....</i>	220
7.4.11.	<i>Prati permanenti e prati-pascoli planiziali.....</i>	222
<b>7.5.</b>	<b>Proposte del Piano .....</b>	<b>226</b>
7.5.1.	<i>Comprensori di pascolo .....</i>	226
7.5.2.	<i>Ipotesi di sistemi foraggeri.....</i>	230
7.5.3.	<i>Fabbricati e strutture .....</i>	231
7.5.4.	<i>Produzione e commercializzazione .....</i>	232
7.5.5.	<i>Conservazione dell'ambiente e del paesaggio.....</i>	232
7.5.6.	<i>Quadro economico degli interventi.....</i>	233
<b>7.6.</b>	<b>Documenti di piano .....</b>	<b>235</b>
<b>8.</b>	<b>FENOMENI DI DISSESTO, ASSETTO DELLE BASSE SPONDE E INDICAZIONI DI INTERVENTO .....</b>	<b>236</b>
<b>8.1.</b>	<b>Aspetti generali e tipologie prevalenti del dissesto in riferimento alle UDT .....</b>	<b>236</b>
<b>8.2.</b>	<b>Localizzazione dei dissesti in relazione alle UDT .....</b>	<b>237</b>

<b>8.3.</b>	<b>Descrizione dei boschi di protezione.....</b>	<b>237</b>
<b>8.4.</b>	<b>Interventi ed opere di sistemazione esistenti e loro grado di efficienza e conservazione.....</b>	<b>238</b>
<b>8.5.</b>	<b>Interventi previsti e priorità.....</b>	<b>238</b>
<b>9.</b>	<b>VIABILITÀ SILVO-PASTORALE POLIFUNZIONALE E SISTEMI DI ESBOSCO.....</b>	<b>241</b>
<b>9.1.</b>	<b>Premessa.....</b>	<b>241</b>
<b>9.2.</b>	<b>Richiami metodologici.....</b>	<b>242</b>
<b>9.3.</b>	<b>Descrizione della situazione attuale.....</b>	<b>244</b>
9.3.1.	<i>Sviluppo e funzioni della rete viabile.....</i>	244
9.3.2.	<i>Regime di proprietà e regolamentazione.....</i>	249
9.3.3.	<i>Caratteristiche costruttive e stato di manutenzione.....</i>	250
9.3.4.	<i>Stabilità delle scarpate ed aspetti idrogeologici.....</i>	254
<b>9.4.</b>	<b>Accessibilità e sistemi di esbosco.....</b>	<b>255</b>
<b>9.5.</b>	<b>Proposte operative.....</b>	<b>257</b>
9.5.1.	<i>Indirizzi programmatici per il miglioramento delle rete stradale forestale.....</i>	257
9.5.2.	<i>Interventi sulla viabilità esistente.....</i>	259
9.5.2.1.	<i>Interventi di ripristino.....</i>	259
9.5.2.2.	<i>Interventi di adeguamento.....</i>	261
9.5.3.	<i>Realizzazione di nuovi tracciati.....</i>	264
<b>9.6.</b>	<b>Dati riepilogativi.....</b>	<b>272</b>
<b>10.</b>	<b>PROTEZIONE DAGLI INCENDI.....</b>	<b>273</b>
<b>11.</b>	<b>QUADRO ECONOMICO ED ORGANIZZAZIONE DEGLI INTERVENTI PREVISTI.....</b>	<b>276</b>
<b>11.1.</b>	<b>Utilizzazioni.....</b>	<b>276</b>
<b>11.2.</b>	<b>Miglioramenti forestali.....</b>	<b>277</b>
<b>11.3.</b>	<b>Pianificazione forestale aziendale.....</b>	<b>278</b>
<b>12.</b>	<b>BIBLIOGRAFIA.....</b>	<b>279</b>

Allegati alla relazione tecnico-descrittiva:

documenti:

- Schede di descrizione dei settori forestali

banche dati:

- Inventario forestale
- Inventario dei dissesti
- Inventario dei comprensori di pascolo
- Inventario dei tracciati viabilità di interesse silvo-pastorale

cartografia:

- Carta forestale e delle altre coperture del territorio
- Carta delle compartimentazioni
- Carta delle destinazioni funzionali prevalenti
- Carta degli interventi gestionali e della viabilità

## **0. INTRODUZIONE**

### **0.1. Presentazione – scopi**

La Regione Piemonte, con il contributo finanziario della Comunità Europea nell'ambito del progetto Interreg II denominato GESMO "Gestione e promozione delle risorse silvo-pastorali montane" ha finanziato la redazione dei Piani Forestali relativi a 17 aree forestali piemontesi.

Il PFT è uno strumento di pianificazione che si pone l'obiettivo di analizzare e pianificare l'uso del territorio con particolare attenzione alle componenti forestali e alle risorse pastorali nei riflessi produttivi per l'economia della Regione e quale componente primaria di un corretto uso del territorio ai fini della prevenzione del rischio idrogeologico e di un corretto uso dell'ambiente naturale (tutela degli ecosistemi – del paesaggio).

Dall'analisi eseguita in sede di redazione del PFT può emergere la necessità di redigere più dettagliati Piani Aziendali per i patrimoni forestali che per qualità e quantità consentono un indirizzo anche o più spiccatamente produttivo.

I PFT sono redatti sulla base delle "Norme tecniche per la pianificazione e gestione forestale nella Regione Piemonte" redatte dall'IPLA s.p.a. a partire dal 1994.

Il PFT per l'area forestale n. 33 – Valli Ceronda e Casternone – Alto Canavese – Pianura Torinese Nord Occidentale risulta inserito in questo contesto del PFT Regionale – Gesmo I.

### **0.2. Incarico**

La redazione del PFT dell'area forestale n. 33 è stata affidata al gruppo di lavoro coordinata dal dott. Silvio Durante con contratto in data 6 maggio 1999.

Il gruppo risulta così costituito:

- Durante Silvio                      Dottore Forestale
- Graziano Sergio                    Dottore Forestale
- Allocco Marco                      Dottore Forestale
- Pianezzola Maria                    Dottore Forestale
- Blanchard Guido                    Dottore Forestale
- Grosso Nicolin Carlo                Dottore Forestale

Il Piano indipendentemente dalla data del provvedimento amministrativo di approvazione, avrà validità quindicennale per il periodo 2000-2014.

### **0.3. Aspetti normativi e rapporti con altri strumenti di pianificazione**

Il Piano Forestale Territoriale, per le proprietà pubbliche con la sua approvazione in veste di Piano di Assestamento Forestale esplicherà gli effetti di questi e per le parti private varrà come integrazione delle Prescrizioni di Massima e di Relazione Forestale.

Le indicazioni del PFT dell'area n. 33 sono state verificate con gli altri strumenti di pianificazione sui quali è stata effettuata una ricerca accurata che trova riscontro in un successivo apposito capitolo.

### **0.4. Sintesi della situazione colturale e delle prescrizioni contenute nel piano**

Il territorio dell'area forestale n. 33 comprende una superficie forestale di 18.116 ha di cui 15.181 ha pari al 84% di proprietà privata e 2.931 ha pari al 16% di proprietà pubblica costituita da beni comunali, Regione Piemonte e del Demanio militare dello Stato.

Nel caso dell'indagine inventariale si sono rilevati n. 361 aree di saggio considerando una densità media di rilevamento di un'area ogni 50 ha di superficie boscata.

Dall'elaborazione delle 361 aree di saggio risultano i seguenti valori unitari riferiti a tutto il territorio

<b>Numero piante/ha</b>	<b>Area basimetrica/ha</b>	<b>Volumi/ha</b>
863	19,6	134

La specie prevalente risulta essere il castagno con il 24% in n. di piante e 22% in volume.

Risultano inoltre le seguenti ripartizioni riferite alle singole aree montane:

Dati inventariali distinti per Comunità Montana

<b>Area n. 31 Val Ceronda e Casternone</b>	<b>Area n. 33 Alto Canavese</b>
n. 65 aree di saggio	n. 83 aree di saggio
area basimetrica ad ha m <sup>2</sup> 16	area basimetrica ad ha m <sup>2</sup> 25
volume ad ha mc. 90	volume ad ha mc. 150
n. piante ad ha 802	n. piante ad ha 1081
specie più diffusa rovere	specie più diffusa castagno
27% numero di piante	41% numero di piante
36% in volume	43% in volume
219 piante ad ha	446 piante ad ha
33 mc. ad ha	70 mc. ad ha
area basimetrica 5,5 m <sup>2</sup> ad ha	Area basimetrica 11 m <sup>2</sup> ad ha

Ripartizione delle proprietà nei vari comuni e nelle varie aree

<b>NOME COMUNE</b>	<b>AL</b>	<b>AT</b>	<b>PR</b>	<b>DE</b>	<b>RE</b>	<b>CM</b>	<b>TOTALE</b>
LA CASSA		629,51	277,66			300,48	1207,65
GIVOLETTO		873,39				409,49	1282,88
VAL DELLA TORRE	2,47	3614,83				24,37	3641,67
VALLO TORINESE		196,44				436,61	633,05
VARISELLA		1308,33				915,09	2223,42
C.M. Val Ceronda	2,47	6622,50	277,66	0,00	0,00	2086,04	8988,67
CANISCHIO		1015,97				175,71	1191,68
CUORGNE'		1957,02				0,76	1957,78
FORNO CANAVESE		1642,1					1642,1
LEVONE		539,2				1,39	540,59
PERTUSIO		408,55					408,55
PRACORSANO		464,2					464,2
PRATIGLIONE		780,29					780,29
RIVARA		1253,36					1253,36
SAN COLOMBANO BELMON		323,57					323,57
VALPERGA	16,14	1319,96					1336,1
C.M. Alto Canavese	0,00	8384,26	0,00	0,00	0,00	177,86	8562,12
BARBANIA	27,99	1201,50				50,28	1279,77
BORGARO TORINESE	154,28	1285,63					1439,91
BOSCONERO		1094,9					1094,9
BUSANO		512,17					512,17
CASELLE TORINESE		2483,67	194,05	185,97			2863,69
CICONIO		314,08					314,08
CIRIE'	13,06	1757,03				3,94	1774,03
COLLEGNO		1815,18					1815,18
DRUENTO	14,56	1157,5	372,2	30,99	1178,01	19,08	2772,34
FAVRIA		1480,19					1480,19
FELETTO		761,42				23,16	784,58
FIANO	86,74	768,47	347,92			5,9	1209,03
FOGLIZZO		1408,13				151,22	1559,35
FRONT		1056,68				20,64	1077,32
GROSSO		432,5					432,5
GRUGLIASCO		1282,87				9,15	1292,02

LEYNI		3244,02				1,75	3245,77
LOMBARDORE		894,5		367,69		5,57	1267,76
LUSIGLIE		498,79				25,63	524,42
MATHI		703,53					703,53
MONTANARO		2063,92				22,54	2086,46
NOLE		1021,05		111,4			1132,45
OGLIANICO		628,35					628,35
OZEGNA		534,4					534,4
PIANEZZA	14,63	1534,73				74,27	1623,63
RIVAROLO CANAVESE		3211,75					3211,75
RIVAROSSA		1092,03		7,64			1099,67
ROBASSOMERO	9,91	668,96	153,7			20,69	853,26
ROCCA CANAVESE		1415,79					1415,79
SALASSA		488,99				15,02	504,01
SAN BENIGNO		2166,56				57,07	2223,63
SAN CARLO CANAVESE		1358,64		728,23			2086,87
SAN FRANCESCO AL CAM		1166,01		302,58		25,18	1493,77
SAN GILLIO	3,92	886,08					890
SAN GIUSTO CANAVESE		954,8				11,85	966,65
SAN MAURIZIO CANAVES		1632,43		97,81			1730,24
SAN PONSO		213,83					213,83
VAUDA CANAVESE		704,75					704,75
VENARIA	62,45	1118,92	114,3	191,87	503,05	28,59	2019,18
VILLANOVA CANAVESE		345,06				57,34	402,4
VOLPIANO	61,15	3171,42					3232,57
Comuni esterni alle C.M.	448,69	50531,23	1182,17	2024,18	1681,06	628,87	56496,20
TOTALE	467,3	66857,95	1459,83	2024,18	1681,06	2892,77	74549,19
Percentuale	0,63	89,68	1,96	2,72	2,25	3,88	100

### Legenda

<b>proprietà privata:</b>	<b>AL</b>	altri enti
	<b>AT</b>	altro
	<b>PR</b>	privata rilevata
<b>proprietà pubblica:</b>	<b>DE</b>	demaniale
	<b>RE</b>	regionale
	<b>CM</b>	comunale

### Ripartizione della superficie forestale per singole tipologie

<b>Tipologia</b>	<b>Sup. ha</b>		<b>Tipologia</b>	<b>Sup. ha</b>
AF40A	169,9		QV10A	410,9
AF40X	592,1		QV10C	838,9
AF41X	3		QV10D	29,9
AF50X	146		QV10X	701,8
AN11B	62,8		QV13X	22,5
AN11X	129,2		QV20D	2,6
AN12X	10,5		QV30X	4,7
AN20A	8,4		QV70X	1462,7
BS10X	70		QV72X	33,2
BS21X	158,8		QV73X	72,3
BS22A	67,8		RB10B	4810,2

BS22X	846,4		RB13X	63,5
BS30X	26,3		RI10B	2
BS41X	2,5		RI10C	90,8
BS42A	52,4		RI10D	95,3
CA20B	1256,9		RI10X	4,2
CA20C	128,1		RI10Z	4,7
CA20D	127,3		RI20B	365
CA20X	738,2		RI20C	44,6
CA30A	28,7		RI20D	22,3
CA30X	613,3		RI20H	6,2
CP90X	649,1		RI20Z	358,6
FA60C	47,5		RI21X	39,9
FA60X	307,7		RI21Z	13,2
QC10A	84,9		SP10X	89,3
QC10C	11		SP20X	100
QC10D	16,5			
QC10X	298,2			
QC11X	141,1			
QC13X	344,5			
QC20B	556,6			
QC20D	127,3			
QC20F	243,6			
QC20G	104,8			
QC20H	341,8			
QC20X	288			
QC21X	198,4			
QC22A	191,9			
QC22B	6,9			
QC22X	78,4			

Ripartizione delle categorie forestali sull'intera superficie

Acero frassineti	910
Alneti	210
Betuleti	1223
Castagneti	2894
Faggete	355
Querce carpineti	2921
Querceti di rovere	3574
Robineti	4868
Rimboschimenti	964
Saliceti	189

Nel complesso il tipo forestale più largamente rappresentativo risulta quello del robinieto (Rb 10 B) e la destinazione più diffusa risulta quella protettiva.

Rispetto agli interventi selvicolturali un trattamento di tipo “selvicolturale” teso a ricostituire soprassuoli paraclimacici risulta l’intervento più diffuso anche se spesso risulta schematizzato in codici prevalenti.

## **0.5. Elaborati del piano - metodologia**

Il Piano redatto conformemente alle N.T. si compone di quattro parti:

- a. Indagini preliminari
- b. Indagine e pianificazione forestale
- c. Indagine e pianificazione pastorale
- d. Indagine sulle problematiche del dissesto idrogeologico

Gli elaborati cartografici sono stati redatti partendo dalla cartografia 1:10000 sulla quale sono stati eseguiti i rilievi e lo studio della pianificazione e delle scelte conseguenti. Il tutto è stato poi riprodotto in scala 1:25000 per dare unitarietà di lettura all’area forestale.

### *0.5.1. Indagini preliminari*

#### **0.5.1.1. Ricerca catastale – Usi Civici**

L’indagine catastale è stata rivolta ad individuare la proprietà pubblica nonché la grande proprietà privata.

Tale indagine, particolarmente complessa in relazione alla presenza di ben 56 Comuni, è stata effettuata attraverso la consultazione degli estratti partitari ed il successivo confronto con le mappe catastali estraendo tutte le particelle che unitariamente o contiguamente consentivano di raggiungere la minima unità cartografabile (1 ettaro).

Riducendo e georeferenziando le mappe catastali è stata effettuata la sovrapposizione alla carta 1:10.000.

E’ stata inoltre eseguita, presso l’Ufficio Usi Civici della Regione Piemonte, una ricerca estesa a tutti i Comuni tesa ad individuare i terreni soggetti ad uso civico sia per la conseguenza dell’esistenza dell’uso come limite di gestione sia per la conseguente estensione del vincolo paesaggistico in conseguenza della L. 431/85 su tutti i terreni di uso civico.

In alcuni casi l’effettiva esistenza di uso civico su taluni terreni comunali andrà meglio individuato attraverso la “Perizia di accertamento dell’Uso Civico”, a cura di ogni singolo

Comune come prevede la legge; tale opera di accertamento generale è stato avviato già da tempo dalla Regione Piemonte ma si scontra spesso con la carenza o l'assenza di risposte da parte di molta parte dei Comuni interessati.

#### 0.5.1.2. Carta d'uso del suolo

Attraverso la fotointerpretazione dell'ortofotocarta della Regione Piemonte è stato disegnato sulla base CTR 1:10000 l'uso del suolo attuale.

La carta disegnata su supporto lucido è stata poi digitalizzata ottenendo un elaborato cartografico utile per l'esecuzione dei rilievi di campagna.

Tale elaborato è stato poi oggetto di successive correzioni nel corso dei rilievi di campagna fino a giungere alla versione definitiva della carta d'uso del suolo, base per l'elaborazione della Carta Forestale, delle altre occupazioni ed usi del suolo.

#### 0.5.1.3. Definizione dei settori

Sulla carta preliminare d'uso del suolo e sulla base del regime patrimoniale sono stati individuati e disegnati i settori in cui è stato suddiviso il territorio dell'Area Forestale.

I settori sono stati individuati:

- rispettando i confini Comunali
- con criterio fisiografico

ricercando omogeneità e ampiezza tali da garantire una descrizione puntuale e una unitarietà di gestione.

#### 0.5.2. *Indagine e pianificazione territoriale*

L'indagine forestale è stata organizzata per acquisire tutti i dati utili in grado di definire le forme di governo e trattamento dei soprassuoli, la loro composizione nonché i dati più strettamente dendrometrici (provvigioni ed incrementi) al fine di poter programmare, attraverso la conoscenza della situazione "reale", le forme più opportune di intervento atte a migliorare l'efficienza delle funzioni protettive, produttive e paesaggistiche dei soprassuoli.

L'inventario è stato organizzato sul reticolo semichilometrico UTM con una densità di rilievo di 1 area ogni 50 ha di superficie boscata.

Per ogni area di saggio sono state eseguite le seguenti operazioni:

- cavallettamento per  $\varnothing 1.30 > 1.30$  distinguendo per soggetti affiancati e polloni e conteggio delle ceppaie
- misurazione di  $\varnothing$ , h. e incremento dell'albero campione più vicino al centro dell'area
- $\varnothing$  e h. dell'albero dominante
- indicazione del tipo, assetto evolutivo, sviluppo, destinazione, intervento
- parametri relativi alla viabilità e accessibilità dell'area.

I risultati provenienti dalle aree di saggio hanno permesso di procedere al calcolo delle provvigioni e allo sviluppo delle curve ipsometriche per le specie più caratteristiche e la successiva costruzione delle tavole di cubatura.

Il tutto trova collocazione nelle tabelle allegate alla relazione.

Nel corso del rilievo delle aree di saggio è stato compiuto un primo rilievo della viabilità e della tipologia.

Successivamente, è stata meglio definita la tipologia ripercorrendo le zone oggetto di aree di saggio e quelle non oggetto di rilievo inventariale. Tale operazione particolarmente laboriosa per la forte frammentazione del territorio boscato, ha portato alle scelte di pianificazione e alla descrizione dei singoli settori.

Ripercorrendo tutte le zone boscate è stato completato il rilievo della rete viabile individuando le zone non servite e formulando proposte di nuova viabilità e razionalizzazione della rete viabile esistente.

#### *0.5.3. Indagine e pianificazione forestale*

Sulla cartografia 1:10000 sono stati individuati i comprensori di pascolo e di questi è stata verificata l'attitudine produttiva, le condizioni d'uso attuale e potenziale formulando le proposte di miglioramento atte a razionalizzare il settore caratterizzato da uno sfruttamento sia stagionale (nella zona montana) sia stanziale.

#### *0.5.4. Indagine sulle problematiche del dissesto idrogeologico*

Si è proceduto al riconoscimento e delimitazione delle Unità delle Terre per individuare aree che per natura intrinseca fossero più propensi a forme di dissesto più o meno grave.

Successivamente il territorio è stato percorso e analizzato, consultando gli studi di settore presenti, compilando per ogni dissesto la scheda prescritta.

Nel suo complesso il Piano Forestale Territoriale si compone dei seguenti elaborati:

1. Relazione generale
2. Descrizione dei settori, inventario, seguito degli interventi
3. Descrizione dei comprensori di pascolo
4. Descrizione dei dissesti
5. Carta delle compartimentazioni, in scala 1:25000
6. Carta forestale e delle altre coperture del territorio, in scala 1:25000
7. Carta delle destinazioni funzionali prevalenti, in scala 1:25000
8. Carta degli interventi gestionali e della viabilità, in scala 1:25000

Tutti i dati raccolti su schede e tutte le carte sono informatizzate nel S.I.FOR. per consentire una rapida consultazione, stampa anche per stralci e un rapido aggiornamento in sede di revisione.

## PARTE PRIMA: INQUADRAMENTO DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO

### 1. AMBIENTE FISICO

#### 1.1. Ubicazione, estensione, confini, inquadramento amministrativo ed idrografico

L'area in esame è compresa nel territorio di 56 Comuni situati nel settore nord occidentale della Regione Piemonte in Provincia di Torino

Si tratta di una vasta area di 75.585 ettari, in prevalenza di pianura, anche se parte del territorio va considerato a carattere montano, collinare o di altipiano rispetto alla pianura circostante.

I Comuni interessati dal presente studio sono i seguenti:

Barbania	Oglianico
Borgaro Torinese	Ozegna
Bosconero	Pertusio
Busano	Pianezza
Canischio	Prascorsano
Caselle Torinese	Pratiglione
Ciconio	Rivara
Ciriè	Rivarolo
Collegno	Rivarossa
Cuorgnè	Robassomero
Druento	Rocca Canavese
Favria	Salassa
Feletto	San Benigno
Fiano	San Carlo Canavese
Fogizzo	San Colombano Belmonte
Forno Canavese	San Francesco al Campo
Front	San Gillio
Givoletto	San Giusto Canavese
Grosso Canavese	San Maurizio Canavese
Grugliasco	San Ponso
La Cassa	Val della Torre
Leinì	Vallo Torinese
Levone	Valperga
Lombardore	Varisella

Lusigliè	Vauda Canavese
Mathi Canavese	Venaria Reale
Montanaro	Villanova Canavese
Nole Canavese	Volpiano

All'interno dell'area compresa dai suddetti Comuni, sono presenti aree tutelate (Parchi e riserve naturali) di competenza regionale e provinciale.

- **Parco Regionale La Mandria**

Occupava una superficie di circa 6500 ettari (considerando anche l'area adibita a preparco) nelle immediate vicinanze di Torino, a nord-ovest città; esso interessa nel complesso i territori di ben 14 Comuni (Venaria Reale, Druento, San Gillio, La Cassa, Fiano, Robassomero per citare quelli che circondano direttamente l'area Parco). L'attuale Parco è stato istituito nel 1978, dopo l'acquisizione da parte della Regione Piemonte dei 1345 ettari ancora accorpati e non interessati da precedenti frazionamenti e la salvaguardia delle aree circostanti il muro perimetrale della Tenuta, con l'istituzione di un preparco. Il territorio de La Mandria è un frammento dell'antica conoide dei torrenti Stura e Ceronda che ha conservato buona parte della sua copertura vegetale originaria, rappresentando quindi uno degli ultimi esempi di bosco planiziale, cioè di copertura forestale che molte migliaia di anni fa ricopriva tutta la Pianura Padana.

- **Riserva Naturale Orientata della Vauda**

Istituita nel 1993. I Comuni interessati sono i seguenti: Balangero, Barbania, Ciriè, Corio, Front, Grosso, Leinì, Lombardore, Mathi, Nole, Rivarossa, San Benigno, San Carlo Canavese, San Francesco al Campo, Vauda e Volpiano per un totale di ha 2635,33 di superficie. L'area è caratterizzata da un'ampia zona ondulata, di poco sopraelevata a quella pianeggiante di alluvione recente punteggiata di stagni. Notevole interesse naturalistico rivestono le zone umide e la brughiera caratterizzate da una vegetazione di tipo subatlantico a base di brugo e molinia arundinacea con numerose specie botaniche in parte rare, talvolta esclusive di questa zona, in parte anche tipiche di quote più elevate. La Vauda è situata nel Canavese a pochi chilometri a nord di Torino.

- **Riserva Naturale Speciale del Sacro Monte di Belmonte.**

Istituita sui Comuni di Cuornè, Pertusio, Prascorsano e Valperga, comprende una piccola superficie corrispondente alla maggior parte della collina di Belmonte, un morbido rilievo che sorge isolato all'imbocco della Valle Orco. E' questa un'unica massa di granito rosso, di grana evidente ed omogenea. Non è stata erosa dai ghiacciai quaternari, ma nel corso dei

millenni gli agenti atmosferici l'hanno disgregata e le acque hanno scavato la piccola valle del rio Livesa. Il granito belmontese è stato anche oggetto di attività estrattiva e l'ultima cava è stata recentemente oggetto di un lavoro di recupero ambientale. Sulla sommità del colle vi sono tracce di insediamenti preistorici e mura longobarde e si dice che qui vi fosse un fortilizio o una vedetta militare da cui era possibile dominare la pianura, da Torino alla Serra d'Ivrea. Vi sorge un santuario Mariano eretto dai Francescani. Istituita nel 1991, ha una superficie di 349 ettari e la riserva si trova in favorevolissima posizione panoramica geografica dominando su Cuorné e Valperga poichè è posta tra due dossi situati lungo l'asse est-ovest.

Nel suo insieme l'area costituisce un complesso ambientale, storico, architettonico e religioso unico nel Canavese.

- **Zona di Salvaguardia della Stura di Lanzo**

I Comuni interessati sono i seguenti: Balangero, Cafasse, Lanzo Torinese, Mathi, Nole, Villanova Canavese per una superficie totale di 698.23 ettari. Nata quale area protetta, in continuità tra il Parco Regionale della Mandria e l'area attrezzata del Ponte del Diavolo (Lanzo Torinese), vi si prevedono, oltre alla conservazione delle sue emergenze naturalistiche, opportuni interventi di salvaguardia dalle acque della Stura di Lanzo, al fine di migliorarne le condizioni idrobiologiche proteggendole da fattori inquinanti, consentendo comunque il regolare svolgimento delle attività agricole.

La zona, ancora in parte boscata, si identifica anche come zona di interesse paleobotanico; è presente infatti uno tra i più importanti giacimenti di resti fossili vegetali che risalgono a tre milioni di anni fa. Questo ritrovamento è testimone di una flora e di un ambiente climatico molto diversi da quelli attuali. L'affioramento di conifere del genere *Gliphostobus* in Grange di Nole, costituisce una rarità per il repertorio paleontologico del Piemonte e fornisce un'opportunità unica per osservare e interpretare una foresta fossile del Pliocene.

- **Riserva Naturale Integrale della Madonna della neve sul Monte Lera.**

Un paesaggio a morfologia dolce, con copertura di prateria e bosco rado celano un tesoro botanico inestimabile che è l'*Euphorbia gibelliana* antichissima, specie endemica in zona fra le sue uniche stazioni. Questa unicità ha giustificato la costituzione della riserva naturale in cui è vietato l'accesso ad eccezione di soli interventi a scopo scientifico.

Nei piani di gestione dell'area di dovrà tenere presente che una eccessiva copertura forestale dell'are può portare però alla sofferenza fino alla scomparsa dello *Euphorbia gibelliana*.

L'area è di circa 49 ettari e si colloca sotto la dorsale del Monte Lera (1371 m) intorno a 100 m, in Provincia di Torino nel Comune di Givoletto.

Dal punto di vista geologico, fa parte del settore meridionale del massiccio ultrabásico di Lanzo, ed è rappresentata dalle rocce della zona Ivrea – Verbano. I suoli rivelano una tendenziale acidità e una estrema variabilità della potenza, questo a causa della morfologia e della quota, notevolmente diverse a seconda della zona considerata. Il clima è caratterizzato da precipitazioni abbondanti ed in cresta l'umidità atmosferica è costantemente elevata (intorno al 90% di umidità relativa).

L'area de presente P.F.T., costituita dai 56 Comuni sopra elencati, comprende al suo interno due Comunità montane.

- **Comunità Montana Val Ceronda e Casternone;**

La superficie totale è di 9.017 ettari e comprende 5 Comuni (Givoletto, Val della Torre, La Cassa, Vallo Torinese, Varisella); essa prende il nome dai torrenti che la percorrono; le sue valli sono protette da ovest a nord da un arco di montagne che sono, a partire dai confini con la valle di Susa, il monte Musiné (m 1150), il monte Curt (m 1325), il monte Arpone (metri 1603), il monte Colombano che con i suoi 1658 metri è la massima altitudine della comunità montana, Il Monte Druina (m 1560) ed infine il mone Corno (m 1227) che separa la Val Ceronda dal bacino delle Valli. Da questo arco scendono a dividere le due valli il Monte Lera di 1371 m e le sue propaggini: il monte Rosselli ed il Monte Baron sul versante di Val della Torre, la punta Fournà ed il monte Bernard su quello di Varisella.

Il territorio della Comunità Montana Valli Ceronda e Casternone è posto nella fascia pedemontana ai piedi dei primi contrafforti che collegano la Valle di Susa e la Valle di Viù (Valli di Lanzo). Si tratta quindi di un territorio che unisce caratteri tipici della fisionomia montana con altri propri delle zone collinari. Mentre i centri abitati, ed in particolare i capoluoghi comunali sono concentrati principalmente nelle zone di fondovalle, la maggior parte del territorio è compreso sulle pendici montuose ad acclività generalmente sostenuta. Al fine di dare una descrizione compiuta delle principali caratteristiche territoriali si è ritenuto opportuno suddividere il territorio in quattro distinte aree, geograficamente omogenee, definibili come segue:

1. Bacino del Casternone.
2. Bacini del rio Vaccaro e del rio Bat
3. Bacino del Ceronda sino alla confluenza con il rio Tronta.

#### 4. Terrazzi del Ceronda.

(Dati del Piano di Sviluppo della Comunità Montana Val Ceronda e Casternone per il periodo 1997 – 2001)

##### 1. Bacino del Casternone

Il bacino del Casternone, nel territorio del Comune di Val della Torre, è chiuso nella sua parte sommitale dalla cresta che collega il Truc del Faro (m 1206), il Monte Arpone (m 1600), il Colle Lunella (m 1402) e il M. Lera (m1371). Il dislivello complessivo del bacino, considerando la sezione di chiusura in località Brione è di 1240 m. con uno sviluppo planimetrico di circa km 9 pari ad una pendenza media del 13,3%, pendenza che però nella parte alta della valle, sino a Molino, raggiunge valori medi del 28,5%. La concomitante presenza di forti pendenze e di una scarsa copertura boscata induce tempi di corrivazione piuttosto ristretti, con conseguente notevole potenzialità di fenomeni erosivi lungo le pendici.

##### 2. Bacini del rio Vaccaro e del rio Bat

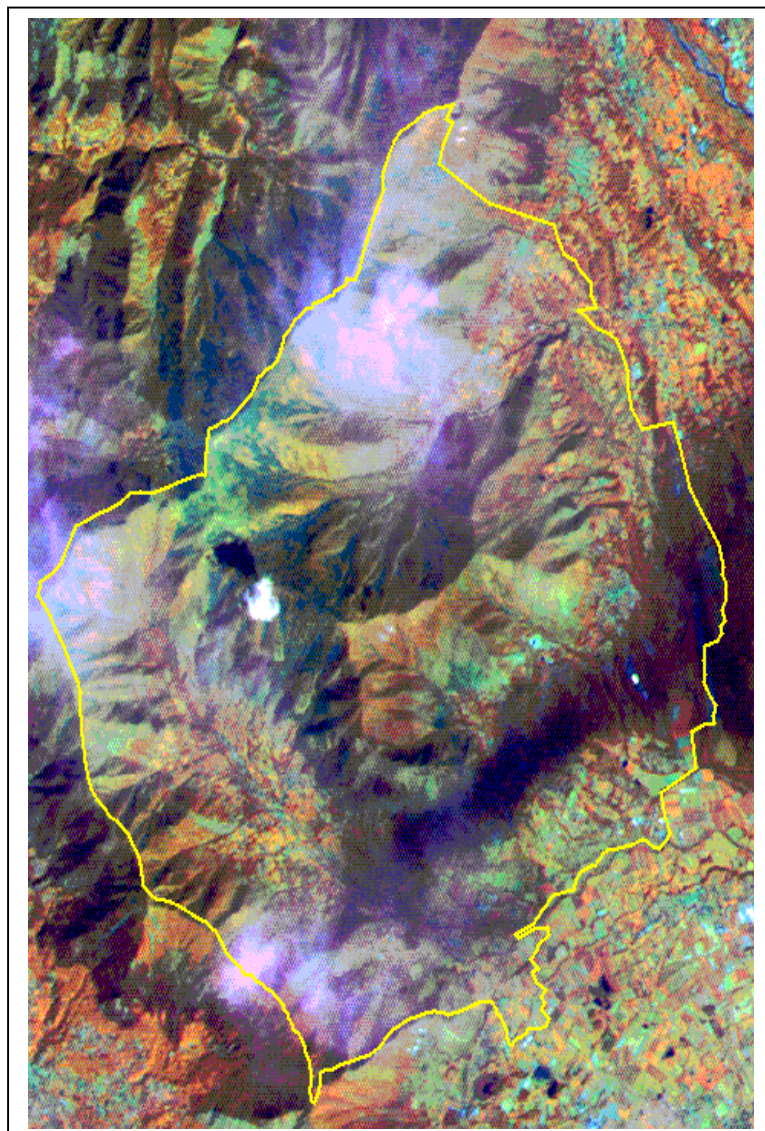
Si tratta di due bacini molto simili per caratteristiche topografiche e di copertura vegetale. Delimitati a monte dalla cresta che collega il Monte Lera (m1371) con il Monte Bernard (m 1078), sono caratterizzati da parametri idrografici analoghi, con un dislivello di m 900 il primo e di m 800 il secondo e con uno sviluppo planimetrico stimato in circa km 3. La pendenza media (29%) risulta quindi piuttosto elevata e tale da determinare, in relazione ai bassi tempi di corrivazione, un regime marcato da forte torrenzialità con notevole trasporto solido. Si deve pure sottolineare la grave carenza di copertura boscate in ambo i bacini, ed in particolare nel bacino del rio Vaccaro.

##### 3. Bacino del Ceronda

Il bacino del Ceronda è contornato a monte dalla cresta che congiunge il Monte Bernard (m 1078) con il Monte Corno (m 227) e che raggiunge la sua massima altitudine con il Monte Colombano (m 1658). Il bacino, amministrativamente riferibile ai Comuni di Vallo e Varisella, è anch'esso caratterizzato da scarsa copertura boscata e parametri idrografici del tutto simili agli altri bacini sopra descritti. Il suo dislivello complessivo è di ben m 1250 con uno sviluppo planimetrico di km 6,5 e conseguentemente pendenza media del 19%.

#### 4. Terrazzi del Ceronda

Il corso del Ceronda, a valle della confluenza con il rio Tronta, ha determinato il formarsi di terrazzi costituiti da depositi fluvio – glaciali solcati da impluvi, con paleosuoli ferrettizzati nei terrazzi e deposito alluvionali, anche recenti nel fondovalle, specialmente dove questo, nella parte inferiore del suo corso, risulta più ampio. Eccetto alcune aree utilizzate dall'agricoltura e poste nelle giaciture più favorevoli e sui suoli alluvionali maggiormente datati, in tutta questa zona l'uso del suolo prevalente è quello forestale con interessanti formazioni quercine di rovere sui terrazzi e farnia sulle alluvioni e nei terrazzi bassi.



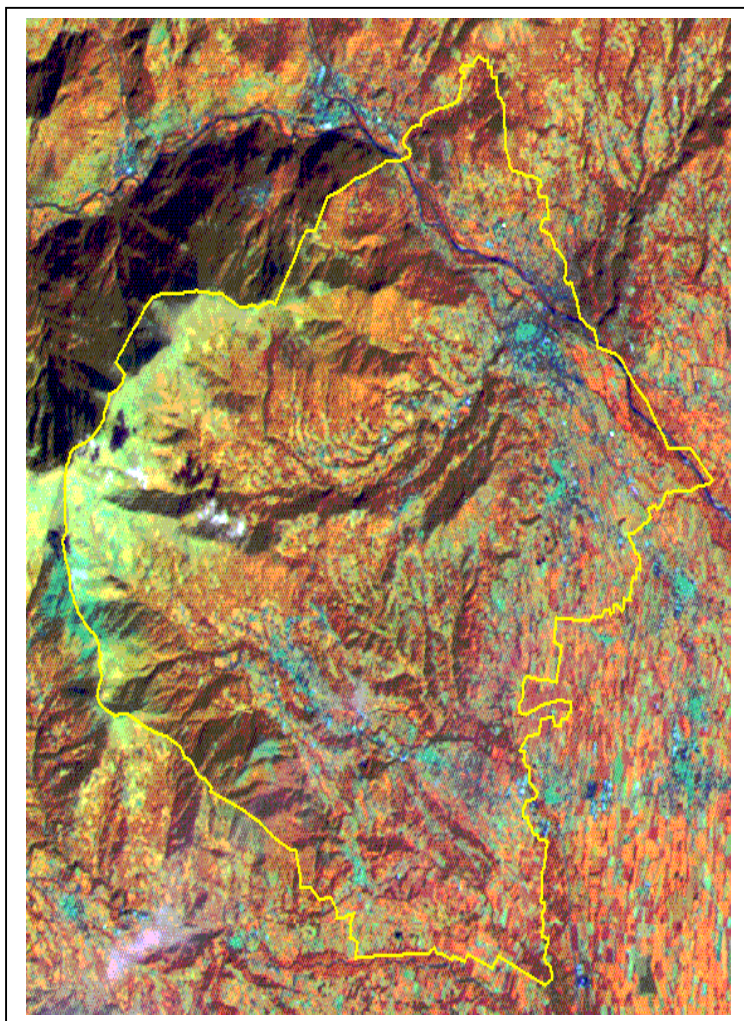
- **Comunità Montana Alto Canavese**

Ha una superficie totale di 9.918 ettari e comprende i Comuni di Levone, Canischio, Cuornè, Forno Canavese, Pertusio, Prascorsano, Pratiglione, Rivara, San Colombano Belmonte e Valperga. La popolazione, dai dati ISTAT 1997, ammonta a 23.029 unità. La C. M. Alto canavese si estende in posizione S – SE, adagiandosi sulle pendici antistanti l'imboccatura della Valle dell'Orco, nelle Alpi Graie. I confini del nostro territorio passano lungo la cresta spartiacque del sistema comprendente il Monte Soglio, la Cima Mares e le Rocche di S. Martino, per scendere bruscamente in pianura nella zona di Cuornè. Confina a Nord con la Comunità Montana Valli Orco e Soana e con i comuni della Valle Sacra, ad Est con la pianura di Castellamonte, a Sud con i Comuni di Salassa, San Ponso, Busano e Barbania, ad Ovest con la Valle del Malone, nel territorio di Rocca Canavese. Il territorio ha altitudini comprese fra i 300 m circa del territorio di Rivara ed i 1970 del Monte Soglio. Per quanto riguarda l'idrografia di questo territorio, la fascia pedemontana dell'Alto Canavese risulta di modesta estensione e si innesta bruscamente, dopo l'altura di Belmonte, con la Gioia del Monte Soglio (1970 m), Cima Mares (1654 m) e delle Rocche di San Martino (1431 m), già parte integrante del sistema alpino. Essa inoltre è separata dalle Alpi Graie meridionali dal profondo solco tettonico – glacioalluvionale percorso dal Torrente Gallenca.

La posizione del territorio montano della Comunità e la sua scarsa estensione in profondità danno origine ad un piccolo complesso idrografico, che fa sostanzialmente capo alle pendici del monte Soglio, da cui traggono origine da sorgenti i due torrenti principali: il Gallenca e il Viana, i cui sistemi vallivi sono stati creati dall'intervento sia dei movimenti orogenetici, che dall'azione erosiva delle acque. Entrambi i torrenti captano nei loro bacini una fitta rete di ruscelli che ne potenziano la portata. Affluiscono nell'Orco il Gallenca e nel Malone il Viana.

Alle estremità laterali di questi bacini, scende all'Orco dalle Rocche di San Martino il rio Forcale, che fu per lungo tempo la fonte di approvvigionamento idrico di Cuornè, e, da un valloncetto del Monte Soglio, il torrente Levona che è affluente del Malone.

La parte centrale del territorio, sul terrazzo fluvio – glaciale che separa la collina di Belmonte dal corso del Gallenca, è percorsa dal rio Livesa che, dopo un accidentato percorso fra le rocce granitiche, percorre la pianura di Oglianico. (Comunità Montana Alto Canavese, centro CORSAC).



## 1.2. Aspetti climatici

Una descrizione sugli aspetti climatici (pluviometrici, termometrici e nivometrici), è utile per inquadrare l'ambiente e quindi interpretare meglio le caratteristiche forestali dell'area in oggetto che è stata suddivisa in 4 zone. Per caratteristiche forestali si intende la forma di governo di un'area boscata, la composizione di un bosco e la sua struttura, caratteristiche associate ad altre quali l'ubicazione, l'estensione e la consistenza. Avere un quadro complessivo ed abbastanza dettagliato sul clima è utile anche per prevedere le potenzialità forestali ed il loro possibile sviluppo nel tempo.

E' necessario prendere in considerazione i valori medi mensili ed annui di temperatura e precipitazione per evidenziare quali siano i fattori limitanti l'insediamento e lo sviluppo dei diversi Tipi forestali e quali siano i fattori di stress cui gli stessi possono essere soggetti.

Essendo l'area in oggetto estesa ed eterogenea e non avendo una distribuzione omogenea sul territorio di stazioni di rilevamento pluvio-termometrico, sono stati utilizzati dati riferiti ai singoli comuni interessati dallo studio ed ottenuti attraverso interpolazioni in correlazione con la quota.

I dati utilizzati sono infatti stati ottenuti mediante metodi geostatistici e con il successivo calcolo dei valori medi a partire dai dati interpolati. Per ottenere i dati interpolati è stato ovviamente necessario possedere serie di dati completi e riferiti a stazioni rappresentative di fasce climatiche omogenee.

I dati sulle precipitazioni e sulle temperature, riferiti a ciascun Comune, sono stati attinti dalla collana "Studi climatologici del Piemonte", a cura della Regione Piemonte e del Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Torino e dalla "Carta climatica del Piemonte", redatta dal CSI per conto della Regione Piemonte e l'Università di Torino. L'uso della cartografia tematica permette di ovviare alla mancanza di dati termometrici e pluviometrici diretti, fornendo dati ottenuti, come si è già detto, attraverso analisi ed interpolazioni.

#### *1.2.1. Temperatura media annua*

La valutazione delle temperature risulta importante perché le variazioni delle stesse divengono fattore importante per lo sviluppo e la composizione o meno della vegetazione forestale. Ad esempio si considera mese freddo quello con la temperatura media mensile inferiore ai 7°C, in quanto al di sotto di tale valore, durante questo periodo, l'attività vegetativa forestale cessa.

I valori di temperatura media annua, anche se non così legati al tipo di vegetazione sono stati calcolati per ogni Comune, ottenendoli dai dati interpolati per ciascun mese dell'anno.

#### *1.2.2. Temperatura media mensile*

Viene riportata per ciascun mese e per ciascun Comune suddivise per 4 aree omogenee e per l'intera area 33

## Comunità Montana Alto Canavese

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Tot.	Media mensile C°
G	0,7	0,2	0,6	1,4	1,4	1,0	1,0	1,4	0,4	1,1	9,2	0,92
F	2,1	1,5	2,0	3,3	3,3	2,5	2,6	3,3	1,8	2,8	25,2	2,52
M	5,5	4,7	5,4	7,3	7,3	6,2	6,3	7,3	5,1	6,5	61,6	6,16
A	9,3	8,4	9,1	11,4	11,4	10,0	10,2	11,4	8,8	10,4	100,4	10,04
M	13,4	12,4	13,2	15,7	15,7	14,2	14,3	15,7	12,8	14,6	142	14,2
G	17,1	16,1	16,9	19,5	19,5	17,9	18,1	19,5	16,5	18,4	179,5	17,95
L	19,8	18,8	19,6	22,2	22,1	20,6	20,7	22,1	19,2	21,0	206,1	20,61
A	18,8	17,9	18,6	21,2	21,1	19,6	19,8	21,1	18,3	20,0	196,4	19,64
S	15,5	14,6	15,3	17,6	17,5	16,2	16,3	17,5	14,9	16,6	162	1,62
O	10,8	10,1	10,6	12,2	12,2	11,3	11,4	12,2	10,4	11,6	112,8	11,28
N	5,3	4,8	5,2	6,5	6,5	5,8	5,8	6,5	5,0	6,0	57,4	5,74
D	2,1	1,6	2,0	2,8	2,8	2,4	2,4	2,8	1,8	2,5	23,2	2,32

	COMUNI
1	Cuorgnè
2	Canischio
3	Forno
4	Levone
5	Pertusio
6	Prascorsano
7	Pratiglione
8	Rivara
9	S. Colombano
10	Valperga

## Area Mandria – Vaude

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot.	Media mensile C°
G	1,4	1,5	1,4	1,4	1,4	1,3	1,5	1,3	1,5	1,3	1,3	1,4	1,5	1,4	1,1	1,4	1,4	1,4	1,3	1,3	27,5	1,37
F	3,3	3,6	3,4	3,3	3,5	3,1	3,6	3,2	3,6	3,2	3,3	3,3	3,6	3,3	2,8	3,3	3,4	3,4	3,2	3,2	66,6	3,33
M	2,4	7,8	7,5	7,4	7,6	7,0	7,8	7,1	7,9	7,1	7,3	7,3	7,8	7,4	6,5	7,3	7,5	7,5	7,2	7,2	142,6	7,13
A	11,4	12,0	11,6	11,4	11,7	11,1	12,0	11,2	12,1	11,1	11,3	11,4	11,9	11,4	10,5	11,4	11,6	11,6	11,3	11,5	229,5	11,47
M	15,8	16,4	16,0	15,7	16,1	15,3	16,4	15,5	16,5	15,4	15,6	15,7	16,3	15,7	14,7	15,7	16,0	16,0	15,6	15,6	316	15,8
G	19,6	20,3	19,8	19,6	19,9	19,1	20,2	19,3	20,3	19,2	19,4	19,5	20,2	19,6	18,5	19,5	19,8	19,8	19,4	19,4	392,4	19,62
L	22,2	22,9	22,5	22,2	22,5	21,8	22,9	21,9	23,0	21,9	22,1	22,1	22,8	22,2	21,1	22,2	22,5	22,5	22,0	22,0	445,3	22,65
A	21,2	21,9	21,4	21,2	21,5	20,8	21,8	20,9	21,9	20,8	21,1	21,1	21,8	21,2	20,1	21,1	21,4	21,4	21,0	21,0	424,6	21,23
S	17,6	18,2	17,8	17,6	17,9	17,2	18,2	17,3	18,2	17,3	17,5	17,5	18,1	17,6	16,6	17,5	17,8	17,8	17,4	17,4	352,5	17,62
O	12,3	12,7	12,4	12,3	12,5	12,0	12,7	12,1	12,7	12,1	12,2	12,2	12,6	12,3	11,6	12,2	12,4	12,4	12,2	12,2	246,1	12,30
N	6,6	6,8	6,7	6,5	6,7	6,4	6,8	6,4	6,9	6,4	6,5	6,5	6,8	6,5	6,0	6,5	6,7	6,7	6,5	6,5	131,4	6,57
D	2,8	2,9	2,8	2,8	2,8	2,7	2,9	2,7	2,9	2,7	2,7	2,8	2,9	2,8	2,5	2,8	2,8	2,8	2,7	2,7	55,5	2,77

	<b>COMUNI</b>
1	Barbania
2	Bosconero
3	Busano
4	Ciriè
5	Favria
6	Fiano
7	Front
8	Grosso
9	Lombardore
10	Mathi
11	Nole
12	Rivara
13	Rivarossa
14	Robassomero
15	Rocca C.
16	S. Carlo C.
17	S. Francesco
18	S. Maurizio C.
19	Vauda C.
20	Villanova C.

### Val Ceronda

	1	2	3	4	5	Tot.	Mediamensile C°
G	13	11	08	09	05	46	092
F	3,1	2,7	2,3	2,4	1,9	12,4	2,48
M	7,0	6,4	5,7	5,9	5,2	30,2	6,04
A	11,0	10,3	9,6	9,8	9,0	49,7	9,94
M	15,2	14,4	13,6	13,9	13,0	70,1	14,02
G	19,0	18,2	17,4	17,6	16,7	88,9	17,78
L	21,7	20,9	20,1	20,3	19,4	102,4	20,48
A	20,7	19,9	19,1	19,3	18,5	97,5	19,5
S	17,1	16,4	15,7	15,9	15,1	80,2	16,04
O	11,9	11,5	10,9	11,1	10,5	55,9	11,18
N	6,3	5,9	5,5	5,6	5,1	28,4	5,68
D	2,7	2,5	2,2	2,3	1,9	11,6	2,32

	<b>COMUNI</b>
1	La Cassa
2	Givoletto
3	Val della Torre
4	Varisella
5	Vallo

### Area di pianura

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Tot.	Media mensile C°
G	1,5	1,5	1,5	1,4	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,4	1,4	1,4	1,5	1,5	1,4	1,5	1,4	1,5	1,5	308	1,47
F	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5	3,6	3,7	3,5	3,6	3,6	3,7	3,4	3,5	3,4	3,6	3,7	3,4	3,6	3,3	3,6	3,7	746	3,55
M	7,8	7,8	7,7	7,6	7,6	7,8	8,0	7,7	7,8	7,8	8,1	7,4	7,7	7,5	7,8	8,0	7,5	7,9	7,4	7,8	8,0	1627	7,75
A	120	119	119	118	117	119	122	118	120	119	123	115	118	116	119	122	116	121	115	120	122	2498	11,89
M	164	163	163	161	161	163	166	162	164	163	167	159	162	159	163	167	159	165	158	164	166	3419	16,28
G	203	201	201	200	199	202	205	200	202	202	206	197	200	198	209	205	197	203	196	202	205	4233	20,16
L	229	228	227	226	225	228	231	227	229	228	232	223	226	224	228	231	224	230	223	228	231	4778	22,75
A	21,8	21,7	21,7	21,6	21,5	21,8	22,0	21,6	21,8	21,7	22,1	21,3	21,6	21,4	21,8	22,1	21,3	21,9	21,2	21,8	22,0	4557	21,7
S	182	181	180	179	179	181	184	180	182	181	185	177	180	178	181	184	177	183	176	181	184	3795	18,07
O	127	126	126	125	125	126	128	125	126	126	128	123	125	124	126	128	124	127	123	126	128	2642	12,58
N	6,8	6,8	6,8	6,7	6,7	6,8	6,9	6,7	6,8	6,8	7,0	6,6	6,7	6,6	6,8	6,9	6,6	6,9	6,6	6,8	6,9	1422	6,77
D	29	29	29	28	28	29	29	29	29	29	29	28	28	28	29	29	28	29	28	29	29	602	28,7

	<b>COMUNI</b>
1	Borgaro
2	Caselle
3	Ciconio
4	Collegno
5	Druento
6	Feletto
7	Foglizzo
8	Grugliasco
9	Leini
10	Lusigliè
11	Montanaro
12	Oglianico
13	Ozegna
14	Pianezza
15	Rivarolo
16	S.Benigno
17	S.Gillio
18	S.Giusto
19	Salassa
20	Venaria
21	Volpiano

### Area forestale n. 33

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D
C°	1,29	3,19	7,09	11,24	15,53	19,36	21,99	20,97	17,40	12,12	6,42	2,69

### 1.2.3. Precipitazioni medie mensili (mm)

Viene riportata per ciascun mese e per ciascun Comune suddivisa per 4 aree omogenee e per l'intera area 33.

#### Comunità Montana Alto Canavese

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Tot.	Media mensile mm
G	37,3	36,5	38,3	38,9	37,4	36,5	37,2	38,6	36,8	36,7	374,2	37,42
F	52,5	54,3	55,5	56,5	56,0	54,5	54,3	56,9	52,4	54,8	547,7	54,77
M	92,3	96,7	96,2	93,2	92,9	93,8	94,4	93,1	93,2	93,6	939,4	93,94
A	131,7	140,6	141,5	183,2	135,1	136,2	139,5	137,2	134,6	136,3	1415,9	141,59
M	167,8	171,0	165,1	159,4	160,1	163,5	165,8	159,3	168,7	163,2	1643,9	164,39
G	151,0	149,7	143,8	141,7	143,6	148,4	148,3	141,8	151,5	147,2	1467	146,7
L	82,4	79,0	80,4	81,5	81,7	82,3	81,0	82,2	81,4	81,8	813,7	81,37
A	109,4	104,7	101,3	100,0	101,9	104,4	103,7	100,4	108,3	103,7	1037,8	103,78
S	95,6	99,8	103,1	99,7	96,5	98,6	101,0	98,9	97,4	98,2	988,8	98,88
O	135,0	141,1	140,7	132,1	131,8	136,4	137,8	132,1	136,9	135,3	1359,2	135,92
N	97,4	103,2	107,5	104,1	102,4	101,7	103,9	104,6	99,2	102,0	1026	102,6
D	48,3	53,7	57,0	56,1	52,8	53,0	55,5	55,0	50,5	53,1	535	53,5

	COMUNI
1	Cuornè
2	Canischio
3	Forno
4	Levone
5	Pertusio
6	Prascorsano
7	Pratiglione
8	Rivara
9	S. Colombano
10	Valperga

#### Area Mandria – Vaude

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Tot.	Medie mensili mm
G	39,4	37,5	38,3	42,7	38,5	46,5	38,6	42,8	38,0	44,1	44,0	38,6	38,7	43,4	39,8	40,9	40,0	40,9	39,4	44,7	816,8	40,84
F	57,1	54,7	58,0	59,7	58,0	63,3	56,5	58,9	54,7	60,0	60,7	56,9	56,4	60,5	55,5	57,8	56,9	57,8	57,2	61,3	1161,9	58,09
M	91,7	79,7	91,7	95,0	89,4	102,7	85,5	96,7	79,2	99,6	98,6	93,1	85,0	94,1	93,7	91,6	87,5	89,1	90,8	100,1	1834,8	91,74
A	134,8	110,2	132,6	137,7	127,4	146,8	121,6	140,2	110,8	143,3	141,9	137,2	120,9	136,0	140,5	133,2	126,3	129,9	132,8	143,5	2647,6	132,38
M	154,7	130,7	154,7	155,3	149,3	167,0	140,3	161,4	129,9	166,7	162,0	159,3	139,4	151,8	159,2	150,3	141,4	145,5	151,8	164,7	3035,4	151,77
G	135,5	114,3	138,5	134,7	133,1	138,0	124,7	138,4	113,9	136,0	136,7	141,8	123,9	132,0	136,4	131,21	127,3	129,9	133,2	137,3	3817,7	190,88
L	79,8	71,0	82,6	78,0	81,1	79,8	75,7	77,7	68,2	77,9	78,9	82,2	74,7	75,5	81,0	77,7	75,3	75,2	79,3	78,9	1550,5	77,52
A	97,8	85,7	99,5	99,6	97,2	104,4	91,6	99,6	84,0	101,3	101,5	100,4	90,7	99,4	98,9	96,4	92,8	95,8	96,7	102,4	1935,7	96,78
S	95,9	76,3	94,1	98,0	89,6	105,2	83,9	103,3	77,1	107,4	102,5	98,9	83,6	96,7	103,8	93,1	86,5	91,6	93,4	104,5	1885,4	94,27
O	125,0	101,7	126,7	117,4	121,2	128,5	110,1	126,6	97,9	131,3	123,9	132,1	108,6	112,6	136,6	115,1	106,0	108,0	121,4	126,2	2376,9	118,84
N	99,5	89,7	102,4	96,3	100,4	108,1	93,5	102,9	87,9	107,3	101,7	104,6	92,7	95,2	108,0	94,2	89,6	89,9	97,6	103,9	1965,4	98,27
D	53,5	45,6	51,7	54,5	49,9	59,0	49,0	55,6	47,3	56,6	56,4	55,0	49,3	53,0	58,8	53,4	50,9	51,1	52,4	56,9	1059,9	52,99

	<b>COMUNI</b>
1	Barbania
2	Bosconero
3	Busano
4	Ciriè
5	Favria
6	Fiano
7	Front
8	Grosso
9	Lombardore
10	Mathi
11	Nole
12	Rivara
13	Rivarossa
14	Robassomero
15	Rocca C.
16	S. Carlo C.
17	S. Francesco
18	S. Maurizio C.
19	Vauda C.
20	Villanova C.

### Val Ceronda

	1	2	3	4	5	Tot.	Mediemensili mm
G	46,4	46,6	46,1	49,3	49,7	238,1	47,62
F	63,3	63,7	63,4	67,0	67,1	324,5	64,9
M	102,1	105,1	115,5	110,7	109,3	542,7	108,54
A	145,9	49,4	164,8	158,3	155,9	674,3	134,86
M	163,5	165,2	179,5	177,9	177,2	863,3	172,66
G	134,2	132,5	137,7	142,5	144,2	691,1	138,22
L	77,3	75,2	76,7	83,9	85,6	398,7	79,74
A	104,5	105,0	109,3	112,0	109,4	540,2	108,04
S	101,1	100,1	103,3	108,0	109,7	522,2	104,44
O	121,9	121,7	126,3	134,3	140,7	644,9	128,98
N	108,3	112,5	124,1	120,3	118,0	583,2	116,64
D	59,1	61,7	66,8	64,8	64,5	316,9	63,38

	<b>COMUNI</b>
1	La Cassa
2	Givoletto
3	Val della Torre
4	Varisella
5	Vallo

### Area di pianura

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Tot.	Media mensile mm
G	370	383	388	382	416	379	362	376	374	385	360	383	403	404	384	363	433	364	382	334	366	799,1	38,05
F	536	549	580	512	565	556	515	536	537	572	506	582	602	543	564	522	587	519	580	543	526	11532	54,91
M	75,8	80,2	83,9	69,3	84,5	81,0	72,0	67,2	78,5	72,6	69,7	90,7	87,3	77,8	84,8	72,9	91,1	73,4	90,8	77,5	73,3	16543	78,78
A	1133	1182	1127	96,1	1200	1113	962	925	1138	1115	925	1283	1162	1088	1196	998	1287	975	1282	1138	1201,6	34206	162,88
M	1268	1324	1371	1102	1350	1331	1176	1073	1292	1355	1128	1519	1425	1255	1389	1199	1445	1206	1523	1279	1207	27217	129,60
G	1194	1224	1201	958	1164	1168	994	922	1170	1186	927	1369	1264	1048	1232	1015	1189	1037	1381	118,1	102,4	23848	113,56
L	68,4	70,6	80,1	55,5	65,1	74,0	62,0	55,1	68,2	78,2	55,4	83,7	84,5	58,2	75,8	60,9	66,1	67,4	84,2	67,4	59,2	1440	68,57
A	89,7	90,9	92,6	74,3	89,7	88,3	75,2	70,8	86,6	91,1	68,7	99,9	96,9	81,1	91,2	76,3	92,6	80,1	100,5	89,0	76,6	18021	85,81
S	81,9	84,1	79,4	67,8	85,4	77,7	67,0	64,1	79,8	78,5	63,4	91,5	82,7	77,3	82,4	68,7	89,0	69,4	91,9	83	70,2	16352	77,87
O	90,3	95,7	110,9	88,7	101,1	105,0	89,7	87,7	93,2	108,9	84,2	125,6	115,6	97,4	109,5	89,7	107,7	93,8	126,6	92,9	87,4	21016	100,08
N	77,4	81,8	97,6	75,2	87,8	92,0	83,3	74,4	82,3	95,9	81,4	101,5	101,4	84,6	93,6	83,4	96,9	84,9	101,1	79,4	81,9	18378	87,51
D	43,6	46,0	46,5	46,9	49,6	45,7	43,1	48,4	46,3	46,1	43,0	49,8	47,7	49,9	47,8	43,8	54,8	43,1	49,6	44,9	44,9	981,5	46,74

	COMUNI
1	Borgaro
2	Caselle
3	Ciconio
4	Collegno
5	Druento
6	Feletto
7	Fogliazzo
8	Grugliasco
9	Leinì
10	Lusigliè
11	Montanaro
12	Oglianico
13	Ozegna
14	Pianezza
15	Rivarolo
16	S.Benigno
17	S.Gillio
18	S.Giusto
19	Salassa
20	Venaria
21	Volpiano

### Area forestale n. 33

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D
mm	39,79	56,92	88,77	145,68	147,58	149,30	75,05	94,22	89,85	115,76	96,65	51,67

#### 1.2.4. *Precipitazioni medie annue (mm)*

Ricavate attraverso estrapolazioni per ciascun Comune.

#### 1.2.5. *Decile inferiore e decile superiore delle precipitazioni annue*

Rappresentano la quantità di precipitazioni in mm che sono superate rispettivamente in nove anni su dieci e in un anno su dieci. Si tratta di un dato di notevole significato in quanto indica la “fedeltà climatica” di una zona, ossia la tendenza delle precipitazioni a discostarsi dalla media. Il valore medio, infatti, pur essendo rappresentativo non indica quelli che sono gli scostamenti dalla media né la loro frequenza. La stima dei decili invece è utile per individuare i fattori limitanti legati alla piovosità in quanto fornisce il dato relativo alla soglia minima dell’evento pluviometrico al 10% di possibilità.

#### 1.2.6. *Altezza di precipitazione nevosa media cumulata annua*

Riporta i valori medi annui di precipitazione nevosa (cm/anno).

La copertura nevosa, nelle 4 aree considerate, è solitamente scarsa e non persistente soprattutto in pianura e nei terrazzi, mentre è leggermente superiore ma sempre poco persistente sui rilievi delle Comunità Montane considerate.

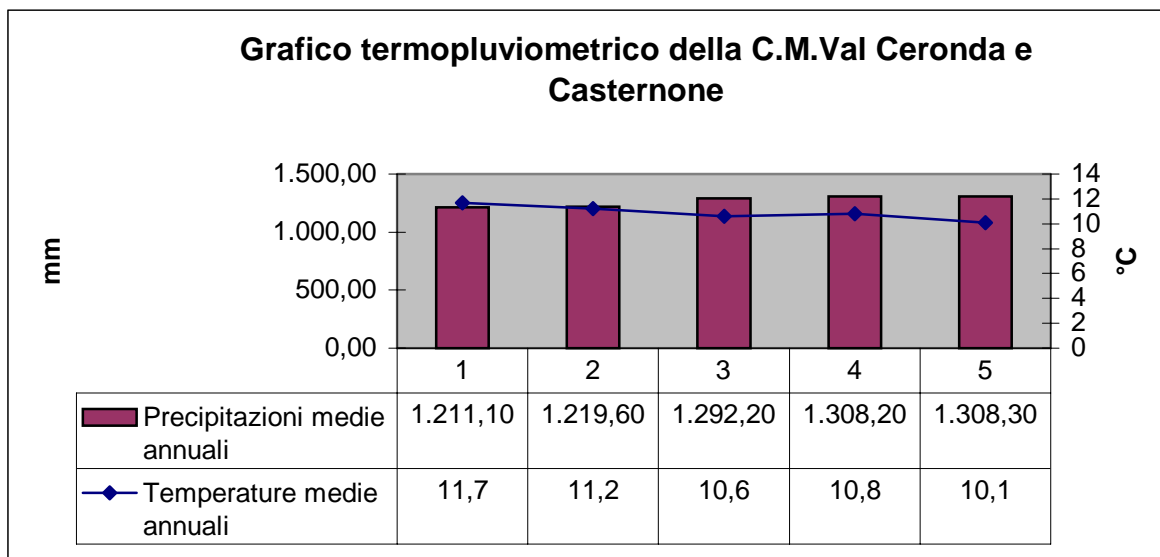
Nell’area di questo P.F.T. non sussistono e non sussistevano centraline di monitoraggio della precipitazione nevosa e le stazioni nivometriche più vicine si trovano a quote troppo differenti da quelle dell’area interessata, pertanto il dato nivometrico fornito da queste si è considerato poco attendibile allo scopo prefissato.

#### • **Comunità Montana Val Ceronda e Casternone**

Nella tabella vengono forniti i dati circa precipitazioni e le temperature medie annuali per i Comuni che ne fanno parte.

Comunità Montana Val Ceronda e Casternone – Temperature e precipitazioni medie annuali

	<b>COMUNI</b>	<b>QUOTA MEDIA</b>	<b>PRECIP. MEDIE ANNUALI</b>	<b>TEMP. MEDIE ANNUALI</b>
1	La Cassa	424	1.211,1	11,7
2	Givoletto	537	1.219,6	11,2
3	Val della Torre	655	1.292,2	10,6
4	Varisella	622	1.308,2	10,8
5	Vallo	753	1.308,3	10,1



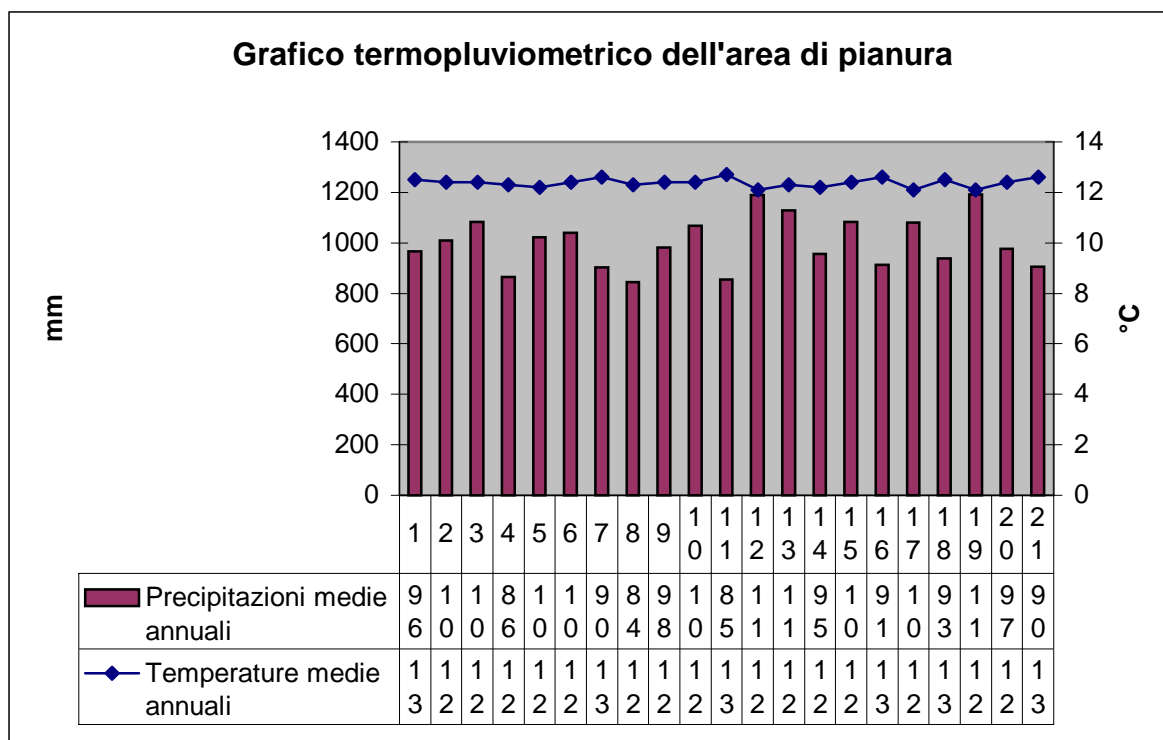
• **Area di pianura e relativi Comuni**

Borgaro	Oglianico
Caselle	Ozegna
Ciconio	Pianezza
Collegno	Rivarolo
Druento	S. Benigno
Feletto	S. Gillio
Foglizzo	S. Giusto C.
Grugliasco	Salassa
Leinì	Venaria R.
Lusigliè	Volpiano
Montanaro	

Dati sulle precipitazioni e le temperature medie annuali

Area di pianura – Temperature e precipitazioni medie annuali

	COMUNI	QUOTA MEDIA	PRECIP. MEDIE ANNUALI	TEMP. MEDIE ANNUALI
1	Borgaro	247	967	12,5
2	Caselle	265	1008,3	12,4
3	Ciconio	271	1084,2	12,4
4	Collegno	290	865,6	12,3
5	Druento	300	1021,6	12,2
6	Feletto	260	1041,1	12,4
7	Fogizzo	218	904,1	12,6
8	Grugliasco	280	843,9	12,3
9	Leinì	253	982	12,4
10	Lusigliè	264	1068,2	12,4
11	Montanaro	202	855,1	12,7
12	Oglianico	329	1188,4	12,1
13	Ozegna	284	1128,5	12,3
14	Pianezza	319	955	12,2
15	Rivarolo	261	1084,2	12,4
16	S.Benigno	211	912,4	12,6
17	S.Gillio	322	1079,3	12,1
18	S.Giusto	236	938,7	12,5
19	Salassa	340	1191,9	12,1
20	Venaria	255	976,2	12,4
21	Volpiano	217	906,7	12,6

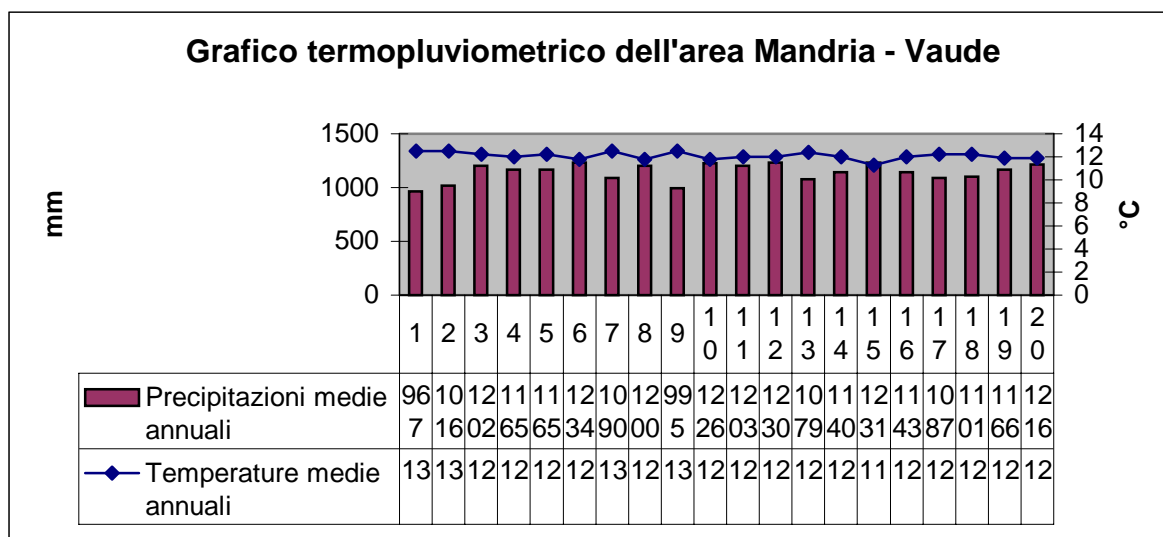


- **Area dei terrazzi fluvioglaciali de La Mandria e della Vauda**

Barbania	Nole
Bosconero	Rivara
Busano	Rivarossa
Ciriè	Robassomero
Favria	Rocca C.
Fiano	S. Carlo C.
Front	S. Francesco al Campo
Grosso	S.Maurizio C.
Lombardore	Vauda C.
Mathi	Villanova C.

Precipitazioni e le temperature medie annuali dell'area “ Mandria – Vaude”

	<b>COMUNI</b>	<b>QUOTA MEDIA</b>	<b>PRECIP. MEDIE ANNUALI</b>	<b>TEMP. MEDIE ANNUALI</b>
1	Barbania	247	967	12,5
2	Bosconero	246	1016,1	12,5
3	Busano	311	1202,4	12,2
4	Ciriè	347	1165,0	12,0
5	Favria	299	1165,0	12,2
6	Fiano	409	1234,3	11,8
7	Front	251	1089,8	12,5
8	Grosso	388	1200,0	11,8
9	Lombardore	239	994,5	12,5
10	Mathi	398	1226,0	11,8
11	Nole	365	1202,7	12,0
12	Rivara	360	1229,6	12,0
13	Rivarossa	261	1079,0	12,4
14	Robassomero	347	1139,9	12,0
15	Rocca C.	505	1231,0	11,3
16	S. Carlo C.	355	1143,1	12,0
17	S. Francesco	311	1087,2	12,2
18	S. Maurizio C.	311	1101,0	12,2
19	Vauda C.	373	1166,3	11,9
20	Villanova C.	372	1216,2	11,9

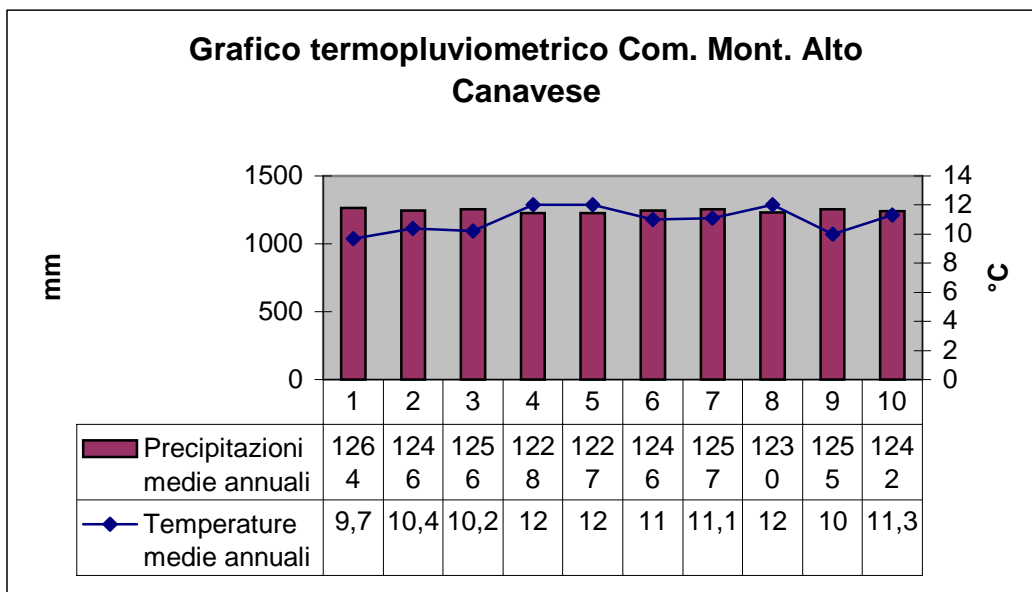


• **Comunità Montana Alto Canavese**

Canischio	Prascorsano
Cuornè	Pratiglione
Forno	Rivara
Levone	S. Colombano
Pertusio	Valperga

Precipitazioni e temperature medie annuali

	COMUNI	QUOTA MEDIA	PRECIP. MEDIE ANNUALI	TEMP. MEDIE ANNUALI
1	Cuornè	696	1246,4	10,4
2	Canischio	843	1264,1	9,7
3	Forno	725	1256	10,2
4	Levone	352	1228,2	12
5	Pertusio	357	1226,6	12
6	Prascorsano	579	1245,7	11
7	Pratiglione	558	1256,8	11,1
8	Rivara	360	1229,6	12
9	S. Colombano	779	1254,8	10
10	Valperga	516	1242,2	11,3



Sulla base dei dati prima esposti, vediamo perciò quali sono gli spetti climatici generali del territorio della Comunità Montana Val Ceronda e Casternone.

Il clima della fascia pedemontana interessata da questo studio non presenta differenziazioni significative e tali da essere indicative di specifiche tendenze tra un Comune e l'altro, ed è nel complesso definibile come tipo "debolmente continentale con andamento equinoziale della piovosità". L'andamento della piovosità denuncia infatti massimi in corrispondenza dei mesi di maggio ed ottobre con minimi nel mese di gennaio e luglio. Nel complesso i valori medi annui denunciano livelli di piovosità ben maggiori rispetto alla adiacente fascia alpina ed alla pianura torinese. Nonostante gli elevati valori di piovosità (fra 1200 e 1300 m) i versanti si presentano per buona parte dell'anno inariditi e tali da significare situazioni marcatamente siccitose. Difatti la pur elevata piovosità è vanificata dall'esposizione prevalentemente solatia dei versanti, dalla molto scarsa copertura forestale, dalla notevole esposizione ai venti e dalle complessive condizioni geomorfologiche (pendenze) e pedologiche che non permettono alcuna significativa capacità di trattenuta idrica. Pertanto, specie sui versanti, le caratteristiche climatiche possono definirsi, a seconda della quota e dell'esposizione da poco a marcatamente xeriche. Differente è la situazione climatica nella zona sopra definita dei terrazzi del Ceronda (punto 1,1) in cui la morfologia relativamente piana, la buona copertura vegetale (in particolare quella forestale), la prevalente tessitura argillosa dei suoli, permettono un buon potenziale idrico anche se con fenomeni di ristagno stagionale (elevati livelli di available water capacity A.W.C.) degli stessi e conseguente limitazione di eventuali fenomeni

temporanei di siccità legati principalmente a mesi estivi particolarmente avari di precipitazioni.

Per quanto riguarda il territorio de La Mandria e quello della Vauda, simili per quota, condizioni geomorfologiche e suolo, le condizioni ambientali e climatiche sono particolarmente favorevoli allo sviluppo di vegetazione forestale. Le precipitazioni sono abbastanza abbondanti (800 - 1000 mm/anno) e la stagione vegetativa è lunga essendo compresa tra aprile e settembre.

Il minimo nelle temperature si registra a gennaio, mentre il massimo si manifesta in luglio. Il collocamento di questi due valori estremi nell'anno risulta in ritardo di un mese rispetto il solstizio invernale ed estivo; ciò è dovuto al fatto che i suoli restituiscano calore della precedente stagione calda ancora all'inizio dell'inverno, mentre ritarda nel suo accumulo all'inizio dell'estate. La stagione meno piovosa risulta l'inverno, con il minimo medio in gennaio anche se il trimestre meno piovoso viene rilevato anche come il più umido. Tale processo è dovuto alle basse temperature che nel suolo e nella vegetazione non consentono i processi evapotraspirativi. La stagione più piovosa è la primavera ed il secondo massimo ricade nella stagione autunnale. Le stagioni primaverile ed autunnale devono l'instabilità del tempo e l'abbondanza delle precipitazioni prevalentemente all'attiva circolazione delle masse d'aria umida che accompagnano le depressioni atlantiche, mentre nell'inverno influisce maggiormente l'aria continentale degli anticicloni dell'Europa orientale.

Dal punto di vista climatico anche il territorio della Comunità Montana Alto Canavese presenta un clima di fascia pedemontana e non presenta differenziazioni significative tali da essere indicative di specifiche variazioni tra un Comune e l'altro. E' nel complesso definibile di tipo debolmente continentale con andamento equinoziale della piovosità.

La regione di pianura dell'area di studio è un'area che segue la classica suddivisione in alta e bassa pianura, segnata dalla linea delle risorgive. A monte dei fontanili si instaura l'ambiente climatico pedemontano mentre a valle aumentano le condizioni di umidità dell'aria (86 % di umidità relativa media annua a Moncalieri, anche se fuori zona) e di nebbiosità invernale. Tutte le piane si trovano comprese nell'isoterma annua dei 12 °C e le stazioni a confine possono scendere a valori leggermente inferiori (Torino è fra gli 11 ed i 12°C). (Regione Piemonte, Studi climatologici in Piemonte). Il regime pluviometrico è di tipo sublitoraneo padano, con due massimi nelle stagioni intermedie e due minimi invernale ed estivo. La variabilità termopluviometrica all'interno della pianura si mantiene nel complesso modesta. Gli effetti sull'ambiente sono accentuati dalla fisiografia e dalla pedologia.

### **1.3. Caratteri geologici, geomorfologici e pedologici**

L'area oggetto di tale piano territoriale forestale si presenta disomogenea per molti aspetti in quanto ricopre una vasta area che comprende territori di pianura, pedemontani e altri che possono essere considerati montani a tutti gli effetti in quanto appartenenti a distretti di Comunità Montane.

Si è pensato (nell'ambito della descrizione geomorfologica, geologica e pedologica) di suddividere questa grande area in distretti più omogenei e descrivibili che sono i seguenti:

- l'area compresa nella Comunità Montana Val Ceronda e Casternone
- l'area compresa nel Parco de La Mandria e tutto il territorio considerato area di Preparco
- il territorio del Parco della Vauda
- l'area compresa nella Comunità Montana Alto Canavese.

#### *1.3.1. Geografia, geomorfologia e caratteri geologici nel territorio della Comunità Montana Val Ceronda e Casternone*

Il territorio della Comunità Montana Valli Ceronda e Casternone è posto nella fascia pedemontana ai piedi dei primi contrafforti delle Valli di Susa e di Lanzo. Si tratta quindi di un territorio che unisce caratteri tipici della fisionomia montana con altri propri delle zone collinari e pianeggianti. Mentre i centri abitati, ed in particolare i capoluoghi comunali sono concentrati principalmente nelle zone pianeggianti, o comunque di fondovalle, la maggior parte del territorio è compreso sulle pendici montuose ad acclività generalmente sostenuta.

La parte alta del bacino del Casternone rispetto è caratterizzato lungo le pendici da una diffusa presenza di Herzoliti, cioè di rocce a marcata matrice silicatica. Negli impluvi dei versanti e in genere nelle parti basse sono diffusi i detriti di falda, sempre a prevalenza di tipi litologici riferibili a rocce silicatiche. Il fondovalle è geologicamente costituito da alluvioni caratterizzate da depositi ghiaiosi con lenti sabbioso - argillose; ovviamente nella parte alta predominano i ciottoli e le pezzature più grossolane mentre, nella parte bassa e verso lo sbocco nella pianura predominano le frazioni più fini.

Per il bacino del rio Vaccaro e del rio Bat le matrici geologiche predominanti sono quella delle Herzoliti e dei Serpentine, questi ultimi particolarmente diffusi sulle pendici alte del M. Bernard. Nelle parti basse del bacino, in particolare ove sorgono i centri abitati di La Cassa

ed, in parte, di Givoletto la formazione geologica dominante è quella dei depositi fluvioglaciali Mindel.

Per il bacino del Ceronda, la matrice geologica dei versanti è sempre caratterizzata da affioramenti di Herzoliti, con presenza di serpentiniti sulle pendici del M. Bernard. Le parti basse del bacino corrispondenti in particolare ai capoluoghi di Vallo e Varisella insistono su depositi fluvio-glaciali a paleosuolo argilloso rosso bruno decalcificato.

La matrice geologica dei versanti è sempre caratterizzata da affioramenti di Herzoliti, con presenza di serpentiniti sulle pendici del M. Bernard. Le parti basse del bacino corrispondenti in particolare ai capoluoghi di Vallo e Varisella insistono su depositi fluvio-glaciali a paleosuolo argilloso rosso bruno decalcificato.

Conseguentemente alle condizioni di substrato litologico e geologico sopra ricordate i suoli delle valli Ceronda e Casternone saranno ben distinti per quanto concerne sia gli specifici caratteri fisici e chimici, sia per quanto riguarda il livello di genesi ed evoluzione. Come è ben noto i fattori che guidano e condizionano la genesi dei suoli sono: matrice litologica, clima, orografia, esposizione, attività antropica. Ad un'analisi incrociata di tali fattori si comprende come nel complesso del territorio della Comunità Montana si possano ritrovare differenti categorie di suolo ciascuna afferente ad una determinata localizzazione prevalente. Tenuto conto di quanto riportato nella "Carta di capacità d'uso dei suoli della Regione Piemonte" predisposta da parte dell'I.P.L.A. S.p.A., si riportano anche per ogni principale tipo di suolo la corrispondente categoria di capacità e limitazione d'uso.

Nelle situazioni di versante, genericamente caratterizzate da forti pendenze su roccia madre silicatica e di difficile degradabilità (herzoliti e serpentiniti), con copertura vegetale discontinua e strato arboreo caratterizzato da popolamenti artificiali di pino nero o larice in stentate condizioni vegetative e gravemente danneggiati da incendi, con diffusa presenza di fenomeni erosivi, si riscontra la presenza di suoli poco evoluti, a profilo non differenziato in orizzonti di alterazione o di accumulo, con elevata presenza di scheletro e reazione marcatamente acida. Sui versanti meno solatii della valle del Casternone, in presenza di soprassuoli di rovere e roverella, seppur discontinui, i suoli, possono presentare migliori caratteristiche fisiche essendo i profili meno perturbati dall'azione erosiva e meglio dotati in sostanza organica. Si tratta nel complesso di suoli di scarse potenzialità e con molte limitazioni d'uso tanto da essere considerati della VI classe d'uso.

Nei fondovalle con alluvione recente occorre distinguere le zone più interne della vallata da quelle più esterne. Mentre le prime, costituite da depositi di materiali grossolani a ciottoli e da

una prevalente frazione sabbiosa ospitano suoli di scarsa fertilità e difficile lavorabilità, le seconde sono caratterizzate da suoli che pur essendo per definizione giovani, hanno caratteristiche chimiche e fisiche tali da farli comprendere nella III classe d'uso; in particolare la tessitura prevalentemente franca con buona proporzione fra le componenti sabbiosa, limosa ed argillosa rende tali terreni adatti alle pratiche agricole senza particolari limiti di lavorabilità.

Nelle parti basse dei versanti e sui terrazzi del Ceronda si trovano depositi fluvio - glaciali di origine Mindel, che caratterizzano geologicamente tali aree, sono tipici i suoli argillosi rosso bruni decalcificati, soggetti cioè al processo chimico definito "ferrettizzazione". Si tratta nel complesso di suoli molto evoluti, a profilo A-B-C con evidenti orizzonti di alterazione e accumulo. Sono suoli dotati di buona fertilità chimica, con elevata capacità di scambio, ma con forti limitazioni d'uso agricolo in relazione alla scadenti caratteristiche fisiche. In genere sono suoli di ottime potenzialità forestali che ospitano formazioni quercine a prevalenza di rovere e anche di farnia nei terrazzi inferiori.

### *1.3.2. Geografia, geomorfologia e caratteri litologici nel territorio del Parco Regionale La Mandria e nel territorio di preparco*

Il Parco Regionale "La Mandria" si trova nella provincia di Torino, a Nord Ovest del capoluogo piemontese e ricopre parte del territorio dei comuni di Venaria reale, Robassomero, Fiano, Druento e La Cassa.

L'area è situata alla destra orografica del fiume Stura di Lanzo. La fitta rete idrografica presente è tributaria del Torrente Ceronda che sbocca a sua volta nel fiume Stura poco più a sud del Parco.

Il territorio, dal punto di vista geomorfologico, è terrazzato e le quote variano da m 258 a m 402 s.l.m.. L'origine di questa morfologia è da ricercarsi negli eventi dell'Era quaternaria, durante la quale si ebbero cinque glaciazioni intervallate da periodi più caldi. Durante questi eventi interglaciali i ghiacciai si fondevano e i fiumi ingrossati erodevano con le loro acque impetuose i detriti morenici portati verso la pianura dai ghiacciai alpini. Le località di pianura più vicine alla montagna subirono profonde modifiche; si formarono delle enormi conoidi di deiezione, cioè degli accumuli di detriti, prodotte dalle alluvioni fluviali. In un periodo compreso fra i 1.750.000 e 300.000 anni fa (denominato interglaciale Mindel – Riss) la Stura di Lanzo aveva formato una grande struttura a ventaglio posta alla quota della Vauda e della Mandria.

In epoche successive, movimenti di abbassamento (subsidenza) della pianura provocarono lo spostamento del fiume Po causando indirettamente un abbassamento del livello di base nella confluenza fra Stura e Po. Iniziò una fase di erosione regressiva della Stura che, incidendo la vasta struttura di detriti, produsse il terrazzamento e la creazione dell'attuale geomorfologia dei territori occupati dai Comuni di Caselle, Leinì, Borgaro, Mathi.

E' probabile che, oltre a fattori di tipo neotettonico già citati, abbiano contribuito alla formazione dell'attuale terrazzamento anche fattori di tipo climatico; infatti il suolo della Mandria, come anche quello della Vauda, è da considerarsi un paleosuolo molto evoluto, indice di un momento bioclimatico assai diverso dall'attuale. Il suolo dei terrazzi più bassi e dei terreni posti a livello dell'alveo della Stura, è invece un suolo alluvionale molto più recente.

Il suolo della Mandria, sui suoi terrazzi e sui suoi altipiani si presenta argilloso-limoso. Inoltre, nel suo spessore vi è stata una discesa, verso il basso, dei sali di ferro e manganese che formano orizzonti induriti di colore variabile dal giallo al rosso al nero. Tale granulometria e tessitura è un fattore molto limitante per la vegetazione e gli scopi agricoli. Per lo scarso drenaggio il suolo è asfittico nei periodo umido e arido nei periodi secchi durante i quali il calore contribuisce anche alla formazione di fessure che ne aumentano l'aridità.

La zona di alveo del fiume Stura di Lanzo, nei Comuni di Nole, Villanova e Cafasse, è zona di interesse paleobotanico ed è identificata con la sigla ZA.

Si tratta di uno tra i più importanti giacimenti di resti fossili vegetali risalenti a circa 3 milioni di anni fa, testimoni di una flora e di un ambiente geo-climatico molto diversi da quelli attuali. L'affioramento di Grange di Nole costituisce una rarità per il repertorio paleontologico del Piemonte e fornisce un'opportunità unica per osservare, capire e studiare una foresta fossile del Pliocene.

Dal Foglio 56 della Carta Geologica d'Italia – TORINO -, risulta che il territorio del Parco Regionale La Mandria ed il territorio di terrazzo circostante è costituito da depositi ghiaiosi – argillosi con paleosuolo rosso – arancio, perlopiù terrazzati, corrispondenti al livello fondamentale dell'alta pianura, raccordatisi con le cerchie moreniche rissiane.

### *1.3.3. Geografia, geomorfologia e caratteri litologici nel territorio delle Vaude*

Il territorio che comprende i terrazzi della Vauda e di tutta l'area circostante caratterizzata da questi altipiani è il risultato dell'ultima glaciazione, quando i detriti trascinati dal ghiaccio

delle valli di Lanzo formarono una immensa conoide di deiezione che si spingeva fino oltre la odierna Volpiano. La parte settentrionale, fittamente solcata di rii e torrenti che si gettano tutti nel Malone ha infine costituito il territorio della Vauda.

Il nome deriva dall'antico celtico e significa Foresta, infatti era un immenso bosco di querce, di carpini e di ontani. Oggi alla foresta si è sostituita la brughiera, dove la pianta simbolo è la *Calluna vulgaris*. Solo i fondovalle e le ripide rive ospitano ancora il bosco.

La Vauda occupa più di 5.000 ettari, di cui 2.600 sono Riserva Naturale Orientata nei territori dei Comuni di Nole Canavese, San Carlo Canavese, San Francesco al Campo, Lombardore, Front, Rivarossa e Vauda Canavese. Buona parte dell'area è stata adibita a campo di tiro per l'artiglieria nel 1832 ed ancora oggi rimane comunque zona militare anche se le esercitazioni oggi non vengono più effettuate.

Sotto il punto di vista pedologico, il suolo delle Vaude è uguale a quello dei terrazzi della Mandria in quanto il processo di formazione e di trasformazione è stato sostanzialmente lo stesso ed è avvenuto anche nello stesso periodo geologico (dopo l'ultima glaciazione). Il suolo, sui terrazzi, si presenta argilloso e limoso. Le caratteristiche litologiche, dal foglio 56 della Carta geologica d'Italia – TORINO -, risultano sostanzialmente le stesse dell'area "terrazzi della Mandria" e cioè le seguenti: da depositi ghiaioso – sabbiosi con paleosuolo rosso arancio, perlopiù terrazzi, corrispondenti al livello fondamentale dell'alta pianura, raccordatisi con le cerchie moreniche rissiane (fluvioglaciale e fluviale Riss).

#### *1.3.4. Geografia, geomorfologia e caratteri litologici nel territorio compreso nella Comunità Montana Alto Canavese*

L'Alto Canavese ha la prerogativa di presentarsi con aspetti estremamente complessi e per molti versi soggetti a studi ancora in evoluzione. La complessità dei fenomeni geomorfologici locali ha interessato molti studiosi, tanto che nei primi decenni del secolo, su proposta del francese Argand, il territorio fu denominato dai geologi "Zona del Canavese". La Zona del Canavese è situata a ridosso, quasi compressa, fra due zolle tettoniche risalenti a due periodi geologici diversi (domini orogenetici delle Alpi), dominio Ercinico la cui parte emergente di questa formazione costituisce la massa intrusiva granitica di Levone, Rivara, Belmonte, Cuorné, e Piova-Valassa. A N- NO si trova invece il dominio Pennidico (molto più recente) che costituisce gran parte delle Alpi settentrionali. La fascia confinante pennidica è detta "Zona Sesia – lanzo" ed alla stessa appartiene la catena Monte Soglio Cima Mares, Rocche di

S. Martino. Questa zona è caratterizzata da una serie di rocce metamorfiche (scisti cristallini in genere), metamorfosi dovuta ai fenomeni chimico fisici subiti.

E' in questo contesto che il territorio viene ad essere interessato dalla Linea Insubrica (in zona detta Linea del Canavese), cioè da una faglia fra le due zolle in movimento, la quale, innescandosi nei pressi di Levone, con andamento sinuoso ed irregolare ha coinvolto tutto l'arco alpino per perdersi nel bacino della Drava nella pianura austriaca. Questa linea è qui messa in evidenza dai solchi vallivi del Gallenca e del Livesa, i quali hanno, con le loro erosioni, aumentato e colmato al tempo stesso la frattura.

Al limite E-SE del territorio la zona basica di Ivrea-Verbanò delimita l'area dell'Alto Canavese.

Con il susseguirsi e l'alternarsi di grandi momenti glaciali ad altri con temperature più miti, e con gli eventi meteorici che vi hanno lavorato in tempi geologici, le erosioni a monte hanno portato a valle ingenti quantità di materiale. Si sono così formate conoidi di deiezione allo sbocco delle valli disposte a ventaglio sulla pianura di sbocco. Allo sbocco dell'Orco, nella pianura fra Castellamonte e Valperga, si trova un ingente accumulo di massi, ciottoli e ghiaioni alluvionali, dove la coltre ricoprente ha uno spessore che si avvicina ai 100 metri. A Nord di Cuorgnè, nelle zone di Costosa, Santa Lucia, permangono terrazze glaciali che, secondo le ultime interpretazioni glaciologiche, sono le tracce moreniche depositate dall'avvicinarsi delle già ricordate glaciazioni. Queste località sono poste a più di 50 metri dai piani alluvionali e ciò conferma la consistenza che il ghiacciaio doveva avere nella sua ultima espansione (40.000 anni fa).

La Zona N-NO, con versanti meridionali del Monte Soglio-Rocche di San Martino, è caratterizzata dalla presenza quasi continua di rocce metamorfiche, sotto forma di scisti cristallini e con tutta una serie di gneiss a grana di diversa grandezza per le compressioni subite. Nella zona di Rivara, a contatto con la massa granitica sottostante, emerge un banco di calcare. Poco distante da Crosi, messa in evidenza dalle erosioni del Viana, vi è una lente di notevole consistenza di radiolarite (Ftanite), con spiccate tendenze al diaspro. La radiolarite si presenta con una vasta gamma di tonalità traslucide (dal rosso all'amaranto) ed è una roccia sedimentaria, di mari molto profondi popolati da miliardi di radiolari (animali unicellulari che assimilavano la silice per formare i loro microscopici scheletri).

Fra i bacini del Viana e del Levona affiorano rocce serpentinosi, simili a quelle di Balangero ma senza processi di amiantizzazione. Nel letto del rio Ruttero a San Colombano vi sono affioramenti di scisti talcosi, provenienti quasi sicuramente dall'alterazione della serpentinite.

Merita un cenno il granito di Belmonte che ha caratteristiche litologiche del tutto particolari: la colorazione varia dal rosa pallido al rosa intenso ed ha determinato alcuni tentativi di sfruttamento e la cava ha ottenuto un granito denominato Rosso Pantheon, utilizzato come elemento decorativo (oggi l'estrazione è cessata per motivi di sicurezza). Questa roccia è soggetta ad una notevole alterazione di origine soprattutto meteorica, tanto da formare i sabbioni sui fianchi dell'altura e prevalentemente il versante settentrionale con la formazione di vallette calanchiformi denominate sabbionere. Fra queste sabbie non è raro trovare delle vene di caolino bianco purissimo; attorno all'altura di Belmonte si sono creati dei depositi di argilla, i quali fornendo la materia prima, hanno permesso lo sviluppo di numerose fornaci che furono attive fino alla fine degli anni '40.

Dopo la frattura del Livesa la tipologia granitica di Belmonte prosegue, riapparendo a Pian Rosa di Cuorigné e, dopo il solco del Gallenca, in località Costosa, dove scompare definitivamente.

Un cenno alla composizione del granito di Belmonte: ha come componenti essenziali il quarzo, che si presenta vitreo e tendente al grigio, l'ortoclasio che si presenta come micropertite, formata da ortoclasio e plagioclasio, che è l'elemento determinante nella colorazione della roccia. Come componenti accessori sono presenti: mica biotite, mica muscovite, zircone, apatite, pirite e, solitamente solo in tracce, clorite ed epidoto.

#### *1.3.5. Capacità d'uso dei suoli nell'area oggetto di studio*

Dalla Carta della capacità d'uso dei suoli della Regione Piemonte, si rilevano nell'area in questione le seguenti classi di capacità d'uso:

1. Suoli privi o quasi di limitazioni, adatti per un'ampia scelta di colture agrarie (erbacee ed arboree). Sono suoli molto fertili, da piani a lievemente ondulati, senza pericoli di erosione, profondi, generalmente ben drenati e facilmente lavorabili. Sono in genere ben provvisti di sostanze nutritive o comunque sono notevolmente rispondenti alle fertilizzazioni. Non sono soggetti ad inondazioni dannose se non eccezionalmente, sono molto produttivi ed adatti ad una coltivazione intensiva. Localmente possono richiedere interventi di drenaggio. Clima idoneo per molti tipi di colture. Suoli bruni acidi. Zona geografica: pianura canavesana (piane di Ciriè, Caselle e Leinì, piana dell'Orco).
2. Suoli con alcune moderate limitazioni che riducono la produzione delle colture o possono richiedere pratiche colturali per migliorare le proprietà del suolo. Possono essere utilizzati per colture agrarie (erbacee e arboree). Sono suoli fertili da piani ad

ondulati, da profondi a poco profondi, interessati da moderate limitazioni singole o combinate quali: moderata progressa erosione, profondità non eccessiva, struttura e lavorabilità meno favorevoli, scarse capacità di trattenere l'umidità, ristagno solo in parte modificabile con drenaggi, periodiche inondazioni dannose. Clima idoneo per molti tipi di colture. Suoli bruni lievemente lisciviati umiferi, suoli bruni acidi, suoli bruni lievemente lisciviati su fragipan. Zona geografica: piana dello Stura di Lanzo, piana di volpino, piana di Rivarolo Canavese.

3. Suoli con alcune limitazioni che riducono la scelta e le produzioni delle colture. Le pratiche colturali devono essere più accurate che nella classe precedente. Questi suoli possono essere utilizzati per colture agrarie (erbacee ed arboree), pascolo, arboricoltura da legno e bosco. Sono suoli mediamente fertili, da lievemente ondulati a moderatamente acclivi, da profondi a superficiali, soggetti a scarsi pericoli d'erosione, interessati da medi o forti effetti di erosione progressa. Le limitazioni restringono il periodo utile per l'aratura, la semina e il raccolto dei prodotti. Essi possono presentare: frequenti inondazioni dannose, umidità eccessiva anche se drenati, orizzonti induriti a scarsa profondità che limitano il radicamento e stagionalmente provocano ristagno d'acqua, mediocre fertilità difficilmente modificabile. Clima idoneo ad un minor numero di colture. Suoli bruni lievemente lisciviati, suoli bruni lisciviati idromorfi a fragipan, suoli idromorfi poco evoluti. Zona geografica: terrazzi de La Mandria, San Francesco al Campo (Vaude), piana di San Benigno canavese, piana di Foglizzo e Montanaro.
4. Suoli con molte limitazioni che restringono la scelta delle colture e richiedono accurate pratiche agronomiche. Se coltivati, è necessaria una gestione più accurata e le pratiche di conservazione sono più difficili da applicare e mantenere. Possono essere usati per colture agrarie (erbacee ed arboree), pascolo, arboricoltura da legno e bosco. Sono suoli anche fertili ma posti su pendici con medie o forti acclività. L'utilizzazione per le colture è limitata a causa degli effetti di una o più caratteristiche permanenti quali: forti pendenze, forte suscettibilità all'erosione idrica e agli smottamenti, forti effetti delle erosioni pregresse, superficialità di suolo, bassa capacità di ritenuta idrica, umidità eccessiva anche dopo interventi di drenaggio, clima moderatamente sfavorevole per molte colture agrarie. Particolari trattamenti e pratiche colturali sono richiesti per evitare l'erosione del suolo, per conservarne l'umidità e mantenerne la produttività con applicazioni più intense e frequenti che nei suoli della classe III. Suoli bruni acidi

lievemente lisciviati. Zona geografica: fascia pedemontana con prevalente copertura forestale, versanti endovallivi sino a 800 – 1000 m con prevalente copertura forestale, prealpe canavese.

5. Suoli con forti limitazioni che ne restringono l'utilizzazione, salvo casi particolari, al solo pascolo e bosco. Le limitazioni sono di carattere stazionale, podologico e climatico quali: forti pendenze, superficialità di suolo, pietrosità, rocciosità, inondabilità, clima generalmente poco favorevole. I pascoli possono essere migliorati con irrigazioni, semine, fertilizzazioni, calcinazioni e controllo delle acque. Suoli bruni acidi, suoli bruni calcarei, suoli bruni lisciviati, ranchers, rendzina. Zona geografica: piano montano a prevalente copertura forestale da 800 a 1400 m, rilievi montuosi a basse quote. Zone pedemontane nella Val Ceronda e Casternone e nella Comunità Montana Alto Canavese
6. Suoli con limitazioni molto forti. Il loro uso è limitato al pascolo o al bosco. Le limitazioni di carattere climatico o podologico sono più diffuse che nella classe precedente e riguardano: forti pendenze, superficialità di suolo, pietrosità, rocciosità, inondabilità, clima alquanto sfavorevole. Le caratteristiche fisiche sconsigliano interventi di miglioramento dei pascoli. Suoli bruni acidi, suoli bruni calcarei, suoli bruni lisciviati, ranchers, rendzina. Zona geografica: piano montano a copertura forestale e anche pascolava da 300 a 1000 m, piano subalpino a copertura forestale e pascolava da 1440 a 2000 m; zone di versante nei Comuni della Comunità Montana Val Ceronda e Casternone.

#### *1.3.6. Unità litologiche che si ritrovano nell'area in esame*

Le unità litologiche sopra descritte e rintracciabili sui Fogli 55 della Carta Geologica d'Italia (SUSA) – 56 della Carta Geologica d'Italia (TORINO) – 42 della Carta Geologica d'Italia (IVREA), sono correlabili alla legenda delle principali classi geolitologiche. Per gli approfondimenti si rimanda al punto 2.3 del capitolo 2.

## **2. ASSETTO TERRITORIALE**

### **2.1. Suddivisione del territorio in tipi di occupazione del suolo**

L'indagine è stata eseguita attraverso la fotointerpretazione delle ortofotocarte e sulla base delle risultanze dei rilievi di campagna con successive correzioni e approfondimenti in grado di fotografare la situazione al momento attuale soprattutto per quel che riguarda le superfici di interesse più propriamente forestale e pascolivo.

Dal confronto fotointerpretazione-rilievo di campagna, è stata redatta la carta d'uso che rappresenta bene la situazione attuale delle superfici forestali, dei complessi pastorali e prativi e dei cespuglieti.

Per le aree agricole di pianura soggette a redazione annuale e ad alternanza continua si è ritenuto più corretto riportare la situazione che emerge dalla fotointerpretazione onde evitare di formare dati che sono oggetto di così rapida e continua variazione e quindi non in grado, in un certo momento di formare un trend di variazione nel periodo quindicennale di validità del piano. Al fine di individuare i complessi di prati stabili più significativi, presenti anche in alcune aree di pianura (Leinì, Lombardore, ecc...) si sono utilizzati i dati satellitari forniti dall'IPLA e che hanno consentito una soddisfacente separazione dei prati pascoli permanenti dai seminativi (almeno per complessi omogenei).

Nel dettaglio risultano le seguenti categorie di occupazione del suolo.

#### *2.1.1. Superfici forestali*

Il loro dettaglio è descritto in apposito capitolo dedicato alle tipologie. Il totale della superficie forestale risulta di 18.116 ha pari al 24% della superficie territoriale.

E' necessario sottolineare in questa sede una dinamica evolutiva che può essere così schematizzata:

##### **2.1.1.1. Zone di montagna**

###### Alto Canavese

La superficie forestale risulta in forte espansione in seguito al forte e progressivo abbandono dell'attività agricola. Si tratta soprattutto di colonizzazione di alti pascoli da parte di betuleti e di latifoglie miste. Dal punto di vista qualitativo e strutturale i boschi con una più forte

componente antropica sono oggetto di un processo di rinaturalizzazione (evoluzioni verso formazioni climaciche o paraclimaciche).

### Valle Ceronda e Casternone

Le considerazioni fatte sopra possono essere ritenute valide anche per questa area.

Per contro in questa area il fattore limitante dell'espansione della S.F. è rappresentato dagli incendi, particolarmente gravi e ricorrenti, favoriti da due fattori:

- il carattere prevalentemente xerico della zone in pendice con esposizioni prevalente Ovest e Sud e aperte alle correnti d'ascesa provenienti dalla vicina pianura
- la presenza di vaste zone di rimboschimento di pino nero e altre resinose che favoriscono il propagarsi degli incendi.

### Zona delle Vaude

Si intende per essa tutta l'alta pianura a monte della linea Volpino, Leinì, Rivarossa – Frontivi compresi gli alti terrazzi e la Mandria. La superficie forestale risulta anche qui in espansione per la colonizzazione di alcuni “bordi” posti tra l'incisione della Vaude e i limitrofi terreni prativi. Il fenomeno più evidente è un cambiamento qualitativo con una progressiva rinaturalizzazione dei castagneti (con invasione di altre latifoglie) ed una espansione dei robinieti.

### Fasce fluviali

La superficie lungo le fasce fluviali è rappresentata dalle formazioni ripariali la cui dinamica è legata soprattutto a due fattori:

- la dinamica naturale dei corsi d'acqua con il succedersi di esondazioni, colonizzazioni, successivi erosioni
- la realizzazione di lavori di difesa spondale che tende ad eliminare la fascia fluviale forestale (sia la prima colonizzazione a saliceto arbustivo che gli stadi successivi a Querco – carpineto o Alno – frassineto o a Robinieto più o meno antropizzato)
- la coltivazione intensiva delle sponde di pianura fin contro le arginature artificiali.

### Zona di pianura

In questa zona le superfici forestali, fatte eccezioni per le fasce fluviali, sono riconducibili a soprassuoli dove prevalgono le tipologie legate al robinieto in cui però i robinieti di origine

antropica, in parte ancora utilizzati, coprono una superficie inferiore a quella che si potrebbe presumere in una zona ad agricoltura intensiva ed anche a tratti fortemente antropizzata. Anche in pianura si tratta spesso di robinieti d'invasione con soprassuolo differenziato dove è ancora abbondante la presenza delle specie originarie (farnia, frassino, ecc...).

### 2.1.2. Aree a prevalente copertura erbacea

#### 2.1.2.1. Prato – Pascoli (PT)

Questa categoria occupa vaste superfici soprattutto sui territori della Vaude e nelle zone montane dell'Alto Canavese e delle Valli Ceronda e Casternone. Nelle zone della bassa pianura è una superficie che ha lasciato spazio alle foraggere specializzate da insilato (soprattutto mais) ma che è ancora largamente presente e legata alla pratica dello sfalcio e del pascolo stagionale (primaverile e autunnale).

La dinamica di questa superficie è soprattutto legata alla pendenza e alla struttura fondiaria che condizionano la meccanizzazione delle operazioni di sfalcio e raccolta. Di conseguenza nelle pendici delle valli la superficie a prato è in corso di colonizzazione da parte del cespuglieto ma spesso direttamente del bosco. In particolare betulla e frassino sono i colonizzatori più frequenti del prato nelle valli di montagna.

Facendo una ulteriore distinzione all'interno della categoria è importante sottolineare che nelle valli i prati un tempo quasi tutti irrigui ora non lo sono più e ciò ha forti conseguenze sia sulla produzione ma soprattutto sulla regimazione delle acque e conseguentemente sul dissesto (diminuzione dei tempi di corrivazione, ecc...). In totale 2.414 ha pari al 3%.

#### 2.1.2.2. Praterie (PL)

Questa categoria trova la sua massima estensione nella fascia altitudinale al limite della vegetazione arborea nelle valli e nelle zone con fertilità più ridotta delle terrazze della Vaude, dove le limitazioni imposte dal vincolo militare hanno imposto un uso a pascolo anziché lo sfalcio dei terreni.

Nelle valli tale superficie risulta in contrasto per una progressiva forte colonizzazione (soprattutto nell'Alto Canavese) del betuleto.

Nelle terrazze della Vaude sono il felceto o *Pteridium Aquilunum* e il Molinieto a colonizzare le zone pianeggianti con una contestuale espansione della betulla soprattutto lungo i piccoli impluvi. In totale 1.720 ha pari al 2%.

#### 2.1.2.3. Praterie non utilizzate (P.B.)

Trattasi delle superfici pascolive su cui non è esercitata l'attività del pascolo. In totale 388 ha pari all'0,5%.

#### 2.1.2.4. Praterie rupicole (PR)

Si tratta di praterie con affioramenti rocciosi utilizzate in realtà solo da animali selvatici su 351 ha pari all'0,5%.

#### 2.1.2.5. Cespuglieti (CP)

Sono formazioni che nella dinamica dei popolamenti costituiscono superfici in espansione per la colonizzazione di pascoli e prati stabili. Trattasi di formazione spesso ancora in fase iniziale, frammentati e di conseguenza di difficile identificazione topografica.

Sono più diffusi nella zona montana e pedemontana della Vaude. Quasi assenti nella zona della bassa pianura. In totale 956 ha pari all'1%.

#### 2.1.2.6. Cespuglieti pascolabili (CB)

Si differenziano dai precedenti per la destinazione d'uso essendo possibile sia pur marginalmente un loro uso a pascolo su 41 ha pari allo 0,1%.

### 2.1.3. *Colture agrarie*

#### 2.1.3.1. Seminativi (SE)

La presente categoria d'uso è frutto della fotointerpretazione dell'ortofotocarta del 1991 poi confrontata e rivista con i dati satellitari fornita dall'IPLA. Trattandosi di colture nel complesso redditizie e concentrate soprattutto nelle zone di pianura si può ritenere che la ripartizione nel suo complesso non abbia subito significative modificazioni, avendo occupato già da tempo tutte le superfici più fertili per un totale di 26.101 ha pari al 35%.

E' possibile individuare una loro contrazione laddove l'espansione urbanistica dei vecchi centri storici in aggregati di ville, villette e capannoni industriali e/o artigianali ha portato ad una maggior rendita fondiaria di tali terreni.

Per contro una ulteriore espansione dei seminativi lungo le fasce fluviali a carico delle formazioni riparali (robinieti, saliceti, ontaneti) si nota ed è legata all'aumento di potenza dei trattori agricoli.

#### 2.1.3.2. Frutteti, vigneti, orti, giardini (FV)

Queste colture non rivestono, nel complesso, una importanza significativa nel settore agricolo della zona interessata. L'azienda esistente ha un indirizzo prevalentemente zootecnico dove le produzioni di foraggio da insilato (mais) in pianura e coltura da fieno (prati stabili, pascoli) risultano essere quelle principali.

La presenza di vigneti con produzioni anche di pregio (erbaluce) è confinato alla zona del Canavese con una tendenza ad effettuare da un lato alcuni nuovi impianti razionali e dall'altro ad abbandonare molti vigneti a conduzione part-time.

Orti e giardini non risultano di norma cartografabili per la limitata estensione. In totale 332 ha pari allo 0,4%.

#### 2.1.3.3. Coltivi abbandonati (CV)

La forte capacità di colonizzazione di molte specie arbustive (rovo, ecc...) e arboree (frassino, salice, robinia, ecc...) limitano l'estensione di queste aree agricole abbandonate non ancora arbustate o arborate.

La categoria è limitata in estensione a soli 41 ha pari allo 0,1%.

#### 2.1.3.4. Impianti per arboricoltura da legno (AL)

Gli impianti di arboricoltura da legno, fondamentalmente costituiti da pioppeti, sono diffusi nelle zone golenali dell'Orco, Stura e Malone dove vengono avvicendati con ciclo di 10-12 anni principalmente con il mais da insilato.

I pioppeti golenali, spesso in carenza di razionali lavorazioni interfilari, sono oggetto di invasioni di specie ripariali (robinia, salice, frassino) e strutturalmente potranno nel passato configurarsi quali superficie boscata. In totale 2.241 ha pari al 3%.

Residuali degli anni 60-70 sono presenti alcuni impianti di pino strobo (Mandria, Pianura e Vaude).

### 2.1.4. *Altre occupazioni ed uso del suolo*

#### 2.1.4.1. Aree urbanizzate, infrastrutture (UI)

In questa categoria risultano quelle aree dove l'intervento di occupazione antropica risulta irreversibile e di conseguenza risultano escluse da valutazioni d'uso nell'ottica di programmare una gestione agricola o forestale sostenibile con lo sviluppo dell'attività antropica.

Sono comprese di conseguenza i centri abitati storici e le loro espansioni anche in complessi residenziali ampi, oltre la soglia minima cartografabile, che hanno occupato zone a destinazione agricola.

Questo fenomeno è presente soprattutto nei comuni della bassa pianura con intrusioni limitrofe alla fascia forestale in quei Comuni dove il fronte delle Vaude risulta vicina e viene spesso quasi a contatto con la cultura metropolitana (Front, Lombardore, Rivarasio, Leinì, Volpiano).

La superficie di questa categoria ammonta ad 9.651 ha pari al 13%.

#### 2.1.4.2. Rocce Macereti (RM)

Il territorio in esame interessa porzioni di pianura e media montagna per cui la categoria in oggetto occupa superfici limitate.

Assenti in pianura, macereti e rocce occupano porzioni limitate di versante nelle testate dei valloni dell'Alto Canavese e della Valle Ceronda e Casternone.

Nel complesso trattasi di superfici ridotte; in totale ammontano a circa 484 ha pari allo 0,6%.

#### 2.1.4.3. Greti (GR)

La categoria dei greti è presente lungo l'alveo dei fiumi nel tratto della pianura e principalmente lungo il tratto di Orco-Stura-Malone.

Nel dinamismo dell'uso del suolo è una categoria che dovrebbe avere superfici maggiori se l'intervento antropico non avesse storicamente "costretto" i fiumi entro larghezze obbligate e limitate con tracciati rettilinei riducendo, spesso annullando "anse" e "fasce golenali" con grave riduzione della biodiversità degli ambienti fluviali.

Spesso i fiumi (il fenomeno è più sfacciato ed evidente nei corsi minori quali Viana, Malone, ecc...) sono ridotti ed una fascia ripariale larga pochi metri di vegetazione ripariale all'interno di sponde artificiali (scogliere per lo più "morte" o argini in cls).

L'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica negli interventi spondali se pure rappresenta un passo avanti non dovrà però essere in questo contesto un alibi per non affrontare il vero problema idraulico che è quello della mancanza di "casse di espansione" dove le piene possano "laminare" e dare la biodiversità degli ambienti fluviali possa trovare adeguata articolazione. In totale 774 ha pari all'1%.

#### 2.1.4.4. Acque (AQ)

In questa categoria rientrano i corsi d'acqua la cui larghezza consentiva la rappresentazione cartografica.

La mancanza di vasti spazi lacustri limita l'importanza di questa categoria nell'area 33 la cui superficie in totale ammonta a 673 ha pari allo 0,9%.

Si riportano in conclusione i dati delle varie categorie d'uso distinti per Comune, per Categoria.

ISTAT	AL	AQ	CB	CP	CV	FV	GR	PB	PL	PR	PT	PX	RM	SE	SF	UI	UV
BARBANIA	39,1	19,0				1,2	1,3				1,0	252,1		447,9	443,9	73,6	
BORGARO TORINESE	29,9	20,2	1,6				26,3				97,2	138,2		771,1	40,2	315,0	
BOSCONERO	71,7	1,4					0,4					60,2		673,8	174,8	111,7	0,7
BUSANO	5,2	2,2										151,4		194,3	59,5	99,9	
CANISCHIO			108,3	3,7					161,9	54,1	115,2		10,9		724,9	12,6	
CASELLE TORINESE	84,8	25,0					26,2				12,3	736,8		1221,2	154,1	590,9	11,8
CICONIO	1,9											95,6		192,2	6,7	17,5	
CIRIE'	19,2	17,7	1,0				52,9				30,8	535,1		558,8	87,1	467,6	3,7
COLLEGNO	11,4	35,0			7,8	1,3						286,6		791,6	26,1	622,0	33,3
CUORGNE'	4,0	32,9		5,3		5,6	20,1		64,1		180,7	63,3		336,1	968,2	276,7	
DRUENTO	127,3	33,2	31,3	1,4		0,6	1,6				445,3	225,5		612,5	960,3	248,8	83,6
FAVRIA	23,6											937,3		348,6	11,4	134,2	25,3
FELETTO	63,7	12,9		1,4			7,2		5,1		33,2	6,9		467,7	108,0	77,5	0,8
FIANO	20,9	9,2	8,8			0,7			40,7		41,2	99,7	1,3	216,2	508,7	138,4	122,5
FOGLIZZO	128,6	51,4	0,0	13,5	1,2		100,4				0,6	16,8		925,3	224,2	94,9	2,3
FORNO CANAVESE			50,7	5,7		8,2		40,3	163,9	141,6	55,9		15,0	51,1	954,6	155,6	
FRONT	7,6	22,5			6,2	3,2	6,0				2,4	36,0		415,2	510,7	65,9	0,4
GIVOLETTO	24,5	1,1	8,8	0,9		5,2			104,1		47,1		0,2	251,0	702,1	135,0	2,5
GROSSO	5,1	0,6		1,4								90,8		212,5	83,0	38,8	
GRUGLIASCO	9,0								1,8			64,4		490,9		692,1	33,5
LA CASSA	10,8	15,3	24,8			17,4	2,2		23,3		104,4	2,5	0,1	135,9	764,3	98,3	7,4
LEYNI	60,8	4,8	4,6		1,8	7,6			0,4			592,8		1944,5	36,0	584,2	6,9
LEVONE	0,3	3,8				0,4	0,0		11,5			63,5		110,8	327,5	22,6	
LOMBARDORE	63,2	9,4	3,9			1,3	2,8		231,1		24,3	92,5		368,5	375,9	90,2	4,1
LUSIGLIE		14,9					32,5				14,0	60,1		276,0	106,1	20,2	
MATHI	5,7	12,2					29,5		41,8			247,6		80,1	116,0	170,4	
MONTANARO	297,9	18,6	5,6	0,1			22,9				7,4	155,9		1207,9	210,8	159,2	
NOLE	8,8	11,6		78,2			38,4				2,0	291,6		334,5	168,3	198,8	
OGLIANICO	6,2				0,1							261,2		304,6	3,1	53,3	
OZEGNA	19,8											124,3		328,0	3,1	59,2	
PERTUSIO	1,3					23,0			5,7		5,0	118,1		40,2	179,4	34,5	1,2
PIANEZZA	7,9	12,4										340,9		932,5	13,5	316,1	
PRCORSANO	0,4					33,5			6,1		65,2			1,8	332,5	24,4	
PRATIGLIONE			6,1	9,0		9,5		4,9	139,9	5,1	49,2		8,4		528,0	20,0	

RIVARA	16,3	0,6					56,6			16,4		16,0	200,7		387,7	422,4	126,1	10,1
RIVAROLO CANAVESE	114,7	43,4					1,4	111,4		5,9			845,0		1491,2	204,3	379,4	14,9
RIVAROSSA	35,8	16,9		3,5	2,1			4,7				2,7	122,6		473,5	385,2	52,4	
ROBASSOMERO	28,7	10,8	19,3				0,8	20,2				106,8	48,5		243,1	172,2	193,3	9,4
ROCCA CANAVESE	4,3	10,2					6,5			54,4		89,5	200,6		141,7	841,3	67,4	
SALASSA	21,2	9,0			0,8		4,0	59,6				2,3	70,2		236,3	41,6	58,8	
SAN BENIGNO	351,8	63,2					2,0	30,1					182,7		1117,7	315,2	159,6	1,7
SAN CARLO CANAVESE	34,7			464,7			1,0					5,2	478,8		612,4	320,6	168,2	1,4
SAN COLOMBANO BELMONTE										7,8		53,4			0,8	247,4	14,3	
SAN FRANCESCO AL CAMPO	5,5			101,0	0,0		0,6			0,0		8,4	445,1		612,4	148,6	169,9	1,1
SAN GILLIO	14,5	11,0	7,6									30,9			685,1	53,9	87,0	
SAN GIUSTO CANAVESE	95,0	4,2	4,3					29,7				7,4	177,6		460,8	51,7	133,9	4,0
SAN MAURIZIO CANAVESE	20,8	7,8			0,9		17,3	28,1				13,2	398,8		855,8	31,9	349,2	6,5
SAN PONSO	1,2												93,1		104,8	3,2	11,7	
VAL DELLA TORRE	26,3	1,1	76,6	5,2						118,9	374,5	87,7	85,3		576,0	2044,5	134,5	
VALLO TORINESE				47,9						83,2	2,0	11,0			45,1	338,6	28,4	
VALPERGA	11,6	18,9					53,7	44,1		15,1		27,8	314,2		258,9	433,8	150,1	7,3
VARISELLA	4,3	1,5	2,0	205,2				15,5	203,3	152,7	60,6	78,9		262,5	59,5	1147,1	29,1	
VAUDA CANAVESE	8,2	4,6		0,0			45,8	3,2					48,6		300,8	224,8	68,5	
VENARIA	44,5	19,6	41,5				4,5	13,4	20,1			540,0	29,5		339,3	413,3	518,1	34,1
VILLANOVA CANAVESE	31,5	11,1						35,3		8,6			128,4		63,3	70,3	50,9	3,4
PANO	209,2	51,6	9,8	7,4	20,2		19,1	8,4				0,5	325,9		1791,6	291,2	480,3	17,5
TOT	2240,7	672,8	416,6	955,5	41,1		332,0	774,4	387,5	1720,0	351,1	2413,7	10258,0	483,6	26101,1	18116,1	19651,2	451,4
%	3,0	0,9	0,6	1,3	0,1		0,4	1,0	0,5	2,3	0,5	3,2	13,6	0,6	34,6		12,8	0,6

## **2.2. Individuazione e caratterizzazione dei boschi secondo i tipi forestali: composizione, governo, trattamento passato ed attuale**

Sono di seguito analizzati per categoria e tipologia i boschi individuati sul terreno e riportati in cartografia.

Vengono, in questo capitolo riportati inoltre i dati inventariali risultanti dal rilievo dendrometrico che hanno fornito utili elementi per l'inquadramento, l'individuazione e l'interpretazione delle dinamiche evolutive dei soprassuoli.

In particolare, all'interno dell'area 33 risultano particolarmente significativi per la loro presenza quantitativa: i castagneti, i querceti di rovere, i querceti di farnia, gli acero-tiglio frassineti, i robinieti, i betuleti.

Sono poi presenti alneti, corileti, saliceti.

Si è ritenuto utile inoltre fornire indicazioni sul trattamento dei filari e delle singole piante che assumono grande importanza per il loro contributo alla diversificazione paesaggistica e ambientale delle zone di pianura dell'area 33.

### *2.2.1. Castagneti*

Le tipologie legate al castagno rivestono ancora una discreta importanza estesa soprattutto nelle zone della Comunità Montana Alto Canavese e nelle Vaude.

Quasi assente nell'area 33, il castagneto da frutto è limitato sempre a singoli esemplari. E' questa sicuramente una differenza rispetto ad altre Valli (Susa, Cuneese) dove il castagno, come albero da frutto ha svolto un ruolo di rilievo nell'economia della media montagna.

I castagneti, mantenuti nel passato a ceduo, sono ora in gran parte oggetto di colonizzazione da parte di diverse latifoglie, soprattutto frassino, betulla, ciliegio.

Il castagneto occupa in totale 2.894 ha e rappresenta il 16% della superficie forestale.

Se da un lato è quasi assente il castagneto da frutto, presente solo in singoli esemplari nelle zone interne del Basso Canavese è necessario evidenziare:

- il forte stato di abbandono dei cedui privati di castagno (un tempo ascrivibili tutti alla tipologia Ca 30 x);
- un cattivo stato vegetativo legato alla diffusa presenza del cancro del castagno e al ripetuto passaggio di incendi di chioma e di fondo;
- una conseguente evoluzione di questi soprassuoli fortemente antropizzati (Ca 30x) verso soprassuoli più naturaliformi (Ca 20 B) che rappresentano a loro volta spesso uno stato

intermedio verso soprassuoli climatici e paraclimatici (acero frassineti nelle zone più interne e in situazioni di forra, querceti di rovere alle quote medio – inferiori, ecc...)

- comunque una forte capacità di rinnovazione del castagno

Sulle 66 aree di saggio eseguite risulta un'area basimetrica ad ha di 20,95 m<sup>2</sup>. ed un volume di 125,20 m<sup>3</sup>/ha.

La specie più rappresentata è il castagno 68,4% in numero e 69,6% in volume con 649 p/ha e area basimetrica di 14,72 m<sup>2</sup>/ha e 87,2 m<sup>3</sup>/ha la provvigione.

Il secondo gruppo più rappresentativo è quello delle altre latifoglie con 156 p/ha, area basimetrica 2,76 m<sup>2</sup>/ha e il 16,4% in numero e 12,2% in vol. e questo indica una forte penetrazione del castagneto da parte della betulla con una restante presenza consociata di farnia, rovere, frassino, faggio, robinia.

#### 2.2.1.1. Castagneto ceduo a struttura irregolare (Ca 20 x)

Trattasi di una tipologia in espansione a carico soprattutto del castagneto ceduo puro, a *Teucrium scorodonia*, in evidente regresso.

Sono popolamenti irregolari con molte varianti in relazione alla natura delle specie in ingresso (robinia, frassino, acero, ciliegio, betulla, rovere in misura minore).

Trattasi per lo più di una tipologia complessa con tratti di ceduo abbandonato i più o meno recentemente, in cui l'originario ceduo è però riconoscibile e caratterizzante del soprassuolo nel suo insieme.

Composizione e struttura sono legati al grado di abbandono (tempo trascorso dall'ultimo taglio oltre il turno).

Va detto che sempre questa tipologia è legata alla proprietà privata del fondo per cui età e conseguente varianti della tipologia seguono i vari lotti anche di piccola dimensione.

Questa tipologia occupa una superficie di 738 ha pari al 4% della superficie boscata totale e al 25% dei castagneti con un'area basimetrica di 24,9 m<sup>2</sup>/ha e 136 m<sup>3</sup>/ha in volume.

Le specie più rappresentate sono il castagno con 691 p/ha e 86,4 m<sup>3</sup>/ha, area basimetrica di 16,64 m<sup>2</sup>/ha e il 54% in numero e il 70% in vol.

Seguono poi le "Altre latifoglie" con 469 p/ha, area basimetrica 5,71 m<sup>2</sup>/ha, il 36,6% in numero e il 18,7% in vol.

Nell'ordine seguono poi:

- Farnia con 45 p/ha, 1,2 m<sup>3</sup>/ha in volume area basimetrica 0,63 m<sup>2</sup>/ha e il 3,5% numero e 0,9 in vol.
- Frassino 45 p/ha, 2,2 m<sup>3</sup>/ha in volume, 0,57 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica e il 3,5% in numero e 1,6% in vol.

#### 2.2.1.2. Castagneto puro o misto a struttura irregolare. Variante con latifoglie d'invasione (Ca 20 B)

L'invasione del castagneto è particolarmente evidente seguendo alcune direttrici:

- a. una invasione dal basso (fondovalle) e laterale (dai bordi superiori) della robinia nella Vaude e lungo i corsi d'acqua dell'alta pianura che penetrano nella fascia pedemontana
- b. una invasione dalle zone di "luce" (chiome, prati, limite del bosco) dove le specie di invasione dei coltivi (frassino, betulla, ciliegio, acero) tendono poi a penetrare nel castagneto. Il frassino, ma anche l'acero e il ciliegio, tendono ad occupare il castagneto abbandonato provenendo dalle formazioni di forra che incidono le zone dell'Alto Canavese. Laddove i castagneti sono stati percorsi da incendio e di conseguenza prevalgono condizioni di maggiore illuminazione e/o xericità è la betulla che colonizza il castagneto.

Questa tipologia occupa una superficie di 1257 ha pari al 7% della superficie forestale totale e al 44% del totale dei castagneti presenti con un'area basimetrica 28,07 m<sup>2</sup>/ha e in vol. di 184,18 m<sup>3</sup>/ha. La specie più diffusa è il castagno con 593 p/ha, 111,8 m<sup>3</sup>/ha in volume e un'area basimetrica di 17,21 m<sup>2</sup>/ha e il 58,1% in numero e il 60,70% in volume.

Seguono poi le altre latifoglie con 251 p/ha, area basimetrica di 5,75 m<sup>2</sup>/ha, volume 34,7 m<sup>3</sup>/ha e il 24,6% in numero e 18,8% in volume.

Presente la robinia con 31 p/ha, 3,2 m<sup>3</sup>/ha in volume, 0,46 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica e il 3,1% in numero e 1,7% in volume.

#### 2.2.1.3. Castagneto puro o misto a struttura irregolare. Variante con faggio (Ca 20 C)

Trattasi di una tipologia di scarsa estensione a causa della limitata presenza del faggio in questo settore.

Risulta presente in Alto Canavese nella fascia altimetrica inferiore delle faggeta nei valloni di Tinale, Mares, Gallenga, Milani.

Risulta presente nelle aree interne dell'Alto Canavese nella parte medio alta in esposizioni prevalentemente N-NE, nelle zone di contatto tra la faggeta discendente e le zone alte del castagneto ed in particolare nei valloni di Tinole, Mares, Gallenga, Milani.

Questa variante tipologica occupa 128 ha pari al 0,7% della superficie boscata e il 4,4% della superficie totale dei castagneti con un'area basimetrica di 37,12 m<sup>3</sup>/ha ed un volume di 239 m<sup>3</sup>/ha.

I dati inventariali confermano la classificazione tipologica con il castagno specie più diffusa con il 58,4% in numero e il 75,3% in volume con area basimetrica di 23,67 m<sup>2</sup>/ha e volume di 180,3 m<sup>3</sup>/ha e 418 p/ha.

Segue il faggio con 127 p/ha, 23,7 m<sup>3</sup>/ha di volume, il 17,1% in numero e 9,9% in volume.

#### 2.2.1.4. Castagneto a struttura irregolare. Variante con rovere (Ca 20 D)

Questa tipologia risulta presente a gruppi, per piccole aree nelle zone di contatto tra il castagneto (Ca 20 x e Ca 30 x) e il querceto di rovere (Qv 10 x); zone di contatto sono presenti qua e là diffusamente nelle scarpate della Vaude e al loro sbocco verso la pianura laddove il castagneto raggiunge il suo limite altimetrico inferiore (Volpiano, ecc...).

Il castagneto in questi casi si trova sempre in una forma di ceduo invecchiato e abbandonato in condizioni fitosanitarie e conseguentemente vegetative precarie con rovere a fustaia soprastante e spesso diffusa presenza di altre latifoglie (in primo luogo frassino e poi ciliegio); in queste zone la robinia risale dalla pianura e penetra dalle fasce perimetrali lungo il limite con i coltivi.

Questa variante occupa una superficie di 127 ha pari al 0,7% della superficie totale e al 4,4 dei castagneti con un'area basimetrica di 18,65 m<sup>2</sup>/ha e un volume di 42,6 m<sup>3</sup>/ha e una incidenza del 53,3% in numero e del 47,7% in volume.

Seguono, a conferma della classificazione tipologica, la rovere con 299 p/ha 4,76 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica, 14,7 m<sup>3</sup>/ha di volume e il 28,3% in numero e 16,4% in volume.

Segue inoltre la farnia con 81 p/ha, 3,39 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica, 22 m<sup>3</sup>/ha di volume, e il 7,6% in numero e 24,6% in volume.

Il confronto di questi dati dendrometrici conferma la presenza di soggetti di grandi dimensioni di farnia e di rovere che risultano oggetto di utilizzazioni indiscriminate effettuate con criterio meramente commerciale ed in contrasto con indicazioni selvicolturali che dovrebbero tendere alla salvaguardia dei soggetti portaseme residui di quercia (farnia o rovere) per ricostituire soprassuoli strutturalmente più stabili e differenziati.

#### 2.2.1.5. Castagneto ceduo a *Teucrium scorodonia* (Ca 30 x)

Trattasi di una tipologia un tempo estremamente diffusa per la produzione di legna da ardere e di paleria di pregio (in Alto Canavese per la sottostante zona vitivinicola di Valperga Caluso, ecc...).

L'abbandono della coltura della vite e la scarsa qualità del castagno come combustibile hanno provocato un progressivo abbandono e un parallelo allungamento del turno.

La conseguenza è stata una struttura dove generalmente ritroviamo una serie di ceppaie "complessivamente dominanti" e una altra serie di ceppaie "complessivamente dominate" in corso di disseccamento per carenza di luce.

Il risultato finale è la diminuzione del n/ha delle ceppaie, un cattivo stato vegetativo un progressivo ingresso della betulla e della robinia.

Questa tipologia occupa una superficie di 613 ha pari al 3,3 della superficie boscata e il 21% della superficie totale dei castagneti con un'area basimetrica di 13,6 m<sup>2</sup>/ha e un volume di 92,24 m<sup>3</sup>/ha.

Specie più diffusa è il castagno con 731 p/ha, un'area basimetrica di 14,12 m<sup>2</sup>/ha e un volume di 77 m<sup>3</sup>/ha e con 84,2% in numero e 83,5% in volume.

Seguono "Altre latifoglie" con 74 p/ha, un volume di 5,5 m<sup>3</sup>/ha e 8,6% in numero e 5,9% in volume.

I dati individuali confermano da un lato la classificazione tipologica e dall'altro confermano uno stadio, sia pur iniziale di colonizzazione da parte soprattutto di altre latifoglie (soprattutto betulla) del castagneto ceduo e *Teucrium scorodonia*.

#### 2.2.1.6. Castagneto *Teucrium scorodonia* a variante con betulla (Ca 30 A)

Variante del castagneto ceduo essa è diffusa nella fascia altimetrica superiore del Ca 30 x risulta il primo strato intermedio di evoluzione del castagneto ceduo abbandonato laddove, per le spesso cattive condizioni fitosanitarie e vegetative e soprattutto per l'abbandono delle pratiche agricole e l'incendio ricorrente, la betulla manifesta forti capacità di penetrazione nel ceduo di castagno.

Condizioni vegetative, abbandono delle pratiche di coltivazione, incendio ricorrente sono i fattori che portano alla dinamica Ca 30 x → Ca 30 A che risulta certamente una tipologia in espansione in questa fase evolutiva.

Esso occupa una superficie limitata perché i castagneti con altre latifoglie sono stati spesso classificati per lo più in Ca 20 B per la presenza di altre latifoglie presente oltre la betulla.

Nel complesso questa tipologia occupa 29 ha pari all'1% dei castagneti in totale con un'area basimetrica di 16,35 m<sup>2</sup>/ha e un volume di 80,55 m<sup>3</sup>/ha.

Specie dominanti il castagno con 911 p/ha, 35,11 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica e 75,5 m<sup>3</sup>/ha di volume e una incidenza del 86,6% in numero e del 93,8% in volume.

Altre latifoglie, nel caso quasi esclusivamente betulla sono presenti con 118 p/ha, 1,12 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica, 43 m<sup>3</sup>/ha di volume e con 11,2% in numero e 5,3% in volume.

Il confronto tra le incidenze % in numero e volume confermano la presenza di betulla con soggetti di dimensioni medio piccole ad uno stadio di invasione sempre iniziale legato per lo più all'incendio ricorrente.

### 2.2.2. *Querceti di rovere*

I querceti di rovere occupano una superficie di 3757 ha pari al 20% della superficie boscata complessiva dell'area forestale n. 33.

Essi sono concentrati prevalentemente in Val Ceronda e Casternone ed in alcune aree residuali della Vaude e dell'Alto Canavese dove è presente una evidente penetrazione da parte della robinia e del castagno ed anche forme di colonizzazione da parte del frassino in prossimità delle forre.

Si tratta in realtà di una formazione sempre presente, se pur in piccoli nuclei spesso non cartografabili (inferiore ad 1 ha), all'interno soprattutto dei robinieti con latifoglie (classificati Rb 10 B) spesso nelle zone alte di crinale lungo le sponde delle Vaude e nella parte bassa delle incisioni dell'Alto Canavese.

Nel complesso del rilievo di 33 aree di saggio risultano presenti 1521 p/ha con un'area basimetrica di 15,67 m<sup>2</sup>/ha e un volume di 45,51 m<sup>3</sup>/ha.

Specie più diffusa la Rovere con 441 p/ha, 78,8 m<sup>3</sup>/ha di volume e 12,35 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica e con una incidenza del 66,9% in numero e del 82,5% in volume.

Seguono il castagno con 77 p/ha, 7,8 m<sup>3</sup>/ha di volume, 1,4 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica 11,7% in numero e 8,1% in volume.

Le altre latifoglie con 50 p/ha, 2,6 m<sup>3</sup>/ha in volume e 0,56 m<sup>2</sup>/ha in numero con 7,6% in numero e il 2,7% in volume.

La robinia con 36 p/ha, 3,3 m<sup>3</sup>/ha di volume e 0,49 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica e il 5,5% in numero e 3,5 in volume.

La quota di superficie occupata da questo tipo è chiaramente inferiore alla sua potenzialità naturale; ciò deriva dall'essere stato fortemente compresso dall'espansione "dall'alto" del castagno proveniente dalla zona montana e "dal basso" dalla robinia in penetrazione dalla pianura.

La categoria occupa in prevalenza le scarpate dei terrazzi delle Vaude e della zona montana al loro sbocco nella zona pianiziale. E' presente a nuclei collocati per lo più in posizione di medio – alto versante e in prevalenza in sinistra orografica delle Vaude.

Spesso al rovere si accompagna il castagno al limite superiore, la betulla.

La struttura di tali boschi è caratterizzata da uno strato dominante di rovere di età e dimensioni medio elevate con rinnovazione di rovere spesso assente o comunque sempre carente per la forte concorrenza delle specie consociate.

In questi soprassuoli allo stadio dominante di rovere (con densità tra 0.1 e 0.7) si accompagna uno strato dominato costituito da ceduo di robinia e/o castagno e/o una più giovane fustaia di frassino con ciliegio, acero, ecc...

In questo contesto evolutivo vi sono oggettive difficoltà sulla possibilità del querceto di rovere di poter riconquistare il ruolo di formazione climacica, per la difficoltà che la rinnovazione della specie incontra in un contesto di concorrenza con specie più sciafile (frassino) o di fortissimo accrescimento in età giovanile (robinia).

Per contro invece, visto il buon valore commerciale della rovere e la vocazione ecologica della stessa nella zona, si dovrebbe puntare, con una razionale gestione, ed una fustaia in cui la rovere occupi quali-quantitativamente un posto importante.

L'intervento su tali soprassuoli dovrà essere di conseguenza previsto perseguendo questo obiettivo e articolato in relazione alla specie consociata (castagno, frassino, robinia).

#### 2.2.2.1. Querceto di rovere *Teucrium scorodonia* (Qv 10 x) e sue varianti con faggio (Qv 10 A), con castagno (Qv 10 c), con betulla (Qv 10 D), con robinia (Qv 13 x)

Siamo in presenza di un soprassuolo sicuramente molto diffuso nella fascia pedemontana dell'area forestale 33 e molto complesso sia nella composizione strutturale che specifica dei popolamenti che lo compongono.

Dal punto di vista della dinamica di composizione esso subisce la concorrenza della robinia che dalla pianura penetra lungo le incisioni e le sponde delle aste fluviali fino a mettersi in contatto con il querceto di rovere a quote basse (Bassa Vauda, rilievi della pianura canavesana e bassa Valli Ceronda e Casternone) con illuminazione eccessiva del terreno provocata da

tagli troppo intensi, incendi ecc... la robinia penetra profondamente nel querceto e costituisce una specie di sostituzione.

In presenza di tagli troppo intensi l'originaria struttura di fustaia per gruppi passa a fustaia rada invecchiata (di quercia) sopra ceduo di robinia e successivamente a robinieto puro antropogeno.

Per ostacolare questa dinamica involutiva (dal punto di vista di una composizione climacica originaria dei soprassuoli) è necessario prevedere trattamenti di invecchiamento della robinia fino al naturale sradicamento per ribaltamento con rilascio dei soggetti portaseme di quercia e delle latifoglie consociate presenti (ciliegio, frassino, ecc...).

In altre zone a quota più elevata o più interne, dove la robinia non penetra la dinamica del querceto è legata alle condizioni microclimatiche.

La forma di trattamento condiziona la sopravvivenza del querceto.

Treatments troppo intensi legati a criteri solo commerciali (tagli di rapina) con il recupero di piante stravecchie e condizioni di forte e improvvisa illuminazione provocano formazioni di ampi roveti; l'abbandono dei querceti in presenza di condizioni di freschezza e ombreggiatura precludono ad un forte insediamento di castagno o di frassino con dinamiche che possono essere così semplificate:

- Qv 10x    —————> Cespluglieto di rovo
- Qv 10 x   —————> Qv 10 b   —————>    Ca 20 x
- Qv 10 x   —————> AF 11 x

Si è notata una forte rinnovazione laddove il terreno ha subito movimenti recenti e gli orizzonti meno superficiali sono emersi in superficie. Per contro una forte difficoltà di rinnovazione su orizzonti superficiali organici spesso indecomposti è la condizione più diffusa. Un giusto equilibrio di luce e di presenza di soggetti portaseme sono la chiave del trattamento.

Il querceto di rovere Qv 10 x occupa nel complesso 702 ha pari al 3,8% della superficie forestale complessiva e al 20% della superficie dei querceti di rovere.

Il Qv 10 c, con castagno, occupa 840 ha pari al 4,6 della superficie complessiva forestale al 23 della superficie dei querceti di rovere.

Il Qv 10 A, con faggio occupa 411 ha pari al 2,2% della superficie complessiva e il 11% della superficie dei querceti di rovere.

Presenza quantitativamente poco significative sono da ascrivere al Qv 10 D (con betulla) con 30 ha, al Qv 13 x (con robinia) con 22 ha.

Tale dato è indice di una forte regressione dei querceti di rovere che risultano ormai quasi totalmente colonizzati dalla robinia (nelle zone di pianura e basso versante) e pertanto classificati nella tipologia Rb 10 B o nei betuleti soprattutto nelle zone di incendio ricorrente (nelle Vaude e nelle zone più interne dove minore è la penetrazione della robinia).

In questi soprassuoli sono più forti la potenzialità di recupero del querceto.

Con trattamenti legati:

- al taglio del ceduo di castagno
- al rispetto della rinnovazione presente di quercia
- al rilascio di tutti i soggetti di quercia presenti

sarà più facile recuperare al querceto superfici oggi classificate Ca 20 x migliorando la composizione specifica e strutturale di questi soprassuoli.

#### 2.2.2.2. Querceto di rovere a potentilla alba (Qv 70 x).

Si tratta di querceti di rovere con peculiarità di querceto pioniero di rovere dove sono spesso presenti altre latifoglie. Esso risulta diffuso prevalentemente nella zona della Val Ceronda e Casternone spesso a contatto nella zona altimetricamente inferiore con i coltivi e i robinieti e nella fascia superiore con le vaste zone di rimboschimento ancora presenti o percorsa da incendio.

Questa tipologia occupa 1462 ha pari al 8% della superficie boscata e al 41% della superficie dei querceti di rovere. Sono state eseguite 22 aree di saggio e risulta un'area basimetrica di 14,96 m<sup>2</sup>/ha e un volume di 83,17 m<sup>3</sup>/ha.

Specie più frequente la Rovere con 360 p/ha, 87,5 m<sup>3</sup>/ha di volume 11,95 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica e con 56,4% in numero e 86,4% in volume.

Segue la farnia con 59 p/ha, 3,3 m<sup>3</sup>/ha di volume e 1,07 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica, 8,8% in numero e il 4% in volume.

#### 2.2.2.3. Querceto di rovere a Potentilla alba con latifoglie miste (Qv 72 x)

Si tratta di soprassuoli a ceduo misto con roverella e con diffusa presenza di betulla di invasione e presenza di frassino e ciliegio negli impluvi che costituiscono la fase degradata da incendio del querceto di rovere originario.

Sono da intendersi come soprassuoli di tensione che spesso non riescono a raggiungere uno stadio climatico a causa dell'incendio ricorrente che crea le condizioni favorevoli ad un ritorno verso condizioni favorevoli all'insediamento di specie nuovamente pioniere (betulla, ecc...).

Sono diffusi prevalentemente sui versanti della Comunità Montana Val Ceronda e Casternone con strutturazioni a ceduo degradato con polloni in piedi spesso morti o bruciati e sottostante ricaccio della ceppaia con densità scarse (0.2 – 0.5) ed eminente destinazione protettiva con rinnovazione a tratti anche abbondante.

Si ritiene che questi soprassuoli debbano esprimere naturalmente, senza alcun intervento antropico (limitato al massimo alla riceppatura), la loro potenzialità di ricostituzione essendovi comunque buone vitalità nelle ceppaie e una rinnovazione presente spesso sufficiente. Tali soprassuoli dovranno essere però attentamente osservati, nel corso della durata del piano, perché ciò possa avvenire. Contemporaneamente l'intervento più importante sarà legato alla prevenzione dell'incendio, particolarmente ricorrente e devastante in tali aree, e alla eventuale opera di rimboschimento delle aree dove la rinnovazione naturale e/o la riceppatura non si siano dimostrate idonee a garantire l'evoluzione complessiva del soprassuolo.

#### 2.2.2.4. Querceto di rovere a potentilla alba con tiglio (Qv 73 x)

Nei pressi di M. Lera il querceto di rovere può essere configurato nel Qv 73 x per forte presenza di tiglio nell'ambito del ceduo degradato di quercia.

Trattasi di un soprassuolo che per la sua specificità merita attenzione e protezione.

Una buona rinnovazione di tiglio e di rovere tra il macereto di massi affioranti caratterizzano il soprassuolo per il quale si ritiene idoneo prevedere una evoluzione controllata nell'ambito di una destinazione naturalistica della zona, senza intervento antropico.

Questa tipologia occupa 72,3 ha e risulta una presenza quantitativamente trascurabile all'interno della superficie forestale complessiva e nei querceti di rovere.

#### 2.2.3. *Quercia - carpineti*

Si tratta di popolamenti relitti di quelle formazioni che in epoca pre-antropica occupavano l'intera Pianura Padana e che sono state progressivamente relegati dall'attività dell'uomo (agricoltura, infrastrutture, ecc...) nelle aree relitte della pianura.

Per contro questa categoria risulta particolarmente significativa all'interno dell'area n. 33 perché proprio all'interno di esso trova collocazione il Parco Regionale della Mandria la cui istituzione è stata proprio legata all'intento di tutelare una delle ultime zone di foresta planiziale con forte presenza del Quercio-carpinetto della Pianura Padana.

Tale zona è oggetto di una pianificazione già avviata a carattere di piano aziendale cui si rimanda per la definizione degli obiettivi (conservazione del soprassuolo naturale) e degli interventi.

Si sottolinea comunque come la problematica dell'intervento all'interno della Mandria sia comunque tesa a favorire la conservazione del Quercio-carpinetto ostacolando la penetrazione della robinia e riportando al Quercio-carpinetto la superficie oggetto di trasformazione nel passato (impianti di p. strobo e quercia rossa).

In questa sede vale comunque la pena di riportare alcuni punti chiave relative alla problematica di gestione dei soprassuoli della Mandria.

- L'origine di tali soprassuoli è legata ad un eccessivo prelievo della Farnia con tagli a scelta con criterio commerciale eseguiti fino agli anni '70 e conseguente invasione di robinia, nocciolo e rovo a carenza di rinnovazione;
- la rinnovazione di farnia è di fatto carente per più fattori:
  - a. invasione della robinia, nocciolo e rovo
  - b. eccessivo carico di ungulati
  - c. copertura forestale piena

La tutela di una delle zone residuali di quercio – carpineto della Pianura Padana è stato uno delle motivazioni cardine che hanno portato alla creazione del Parco Regionale della Mandria. Di conseguenza la gestione futura di tali soprassuoli dovrà essere improntata a criteri che portino i quercio carpineti attuali (spesso lontani per composizione e struttura da soprassuoli paraclimatici) ed uno stato il più possibile simili a quelli originari.

Considerato che i problemi più evidenti risultano quelli legati alla difficoltà di rinnovazione della farnia, alla invasione della robinia e alla discontinuità della presenza del carpino i criteri futuri dovranno rinnovare tali ostacoli

La presenza di ungulati deve essere considerata un residuale e negativo portato di una epoca feudale dove l'ungulato era oggetto di caccia nobiliare e l'attività selvicolturale della Mandria era condizionata da questo obiettivo e dalla necessità di formare ombreggiamento ai bovini.

Il carico di ungulati attuale è ancora inferiore a quello di equilibrio in cui è possibile la ricostituzione del Quercu-carpineteto e con l'obiettivo generale di conservazione della foresta planiziale residua che è stato alla base della elevazione a Parco Regionale dell'area della Mandria.

Da una gestione del carico di ungulati basata su censimenti e rigide programmazioni di abbattimento per classi di età e sesso (metodologia storicamente legata alle pratiche di caccia) che deriva da approccio "settoriale" (solo animale), di difficile applicazione (gravi errori nel censimento) e che esclude a priori un approccio multidisciplinare al problema (interazione tra mondo animale e mondo vegetale, equilibrio generale della foresta come elemento di conservazione complessivo dell'ambiente con conseguente aumento del grado di biodiversità) è possibile e più proficuo tendere ad un prelievo basato sul concetto di "soglia di danno forestale accettabile".

In questa ottica è prioritaria la collaborazione con il veterinario faunista, con la formazione di un piano di abbattimento che proceda fino a quando il danno soprattutto alla rinnovazione, rientra nella soglia di danno accettabile.

La soglia di danno accettabile è di norma individuato nel limite oltre il quale la rinnovazione non è in grado di garantire la perpetuità del soprassuolo e una sua strutturazione paraclimacica.

E' bene ricordare in questa sede che l'aumento di ungulati tendenzialmente presente anche fuori Parco (soprattutto capriolo e cervo) porta ad una diminuzione della biodiversità ambientale se non è accompagnata o dalla presenza di predatori naturali (presenti ma per molti decenni ancora quantitativamente insufficienti) o da un controllo antropico efficiente (non organizzato esclusivamente dai cacciatori) ma articolato con criterio interdisciplinare (forestale + veterinario faunista).

In complesso i quercu – carpineti occupano una superficie di ha 2922 pari al 16% della superficie boscata complessiva dell'area 33 con i seguenti parametri dendrometrici rilevati su 77 aree di saggio, area basimetrica ha m<sup>2</sup> 20,99, volume m<sup>3</sup> 177,18. Prevale la Farnia con 127 p/ha, area basimetrica m<sup>2</sup>/ha 10,01, volume 10,1 m<sup>3</sup>/ha, incidenza % del 19,6 numero e 57,1 volume.

Seguono altre latifoglie n. p/ha 244, area basimetrica 4,67 m<sup>2</sup>/ha, 27,4 m<sup>3</sup>/ha di volume ed una incidenza del 37,5% in numero e del 15,5% in volume.

Presenza significativa della robinia con 169 p/ha, area basimetrica 2,43 m<sup>2</sup>/ha, volume di 17,3 m<sup>3</sup>/ha e una incidenza del 26% in numero e del 9,8% in volume.

Questi dati confermano una progressiva invasione del quercio carpineto da parte della robinia a danno soprattutto del carpino bianco (compreso nelle altre latifoglie) ed anche della farnia presente ma sempre più con difficoltà di rinnovazione e contemporanea presenza di soggetti di età e dimensioni medio elevate soggette, nelle zone non controllate del Parco della Mandria, subiscono prelievi spesso indiscriminati eseguiti con criteri meramente commerciali.

2.2.3.1. Quercio carpineti della bassa pianura a farnia carpino bianco (Qc 10 x) e varianti con nocciolo (Qc 10 A), con quercia rossa (Qc 10 c), con carpino bianco di pianura (Qc 10 D), collinare d'impluvio (Qc 11 x), con robinia (Qc 10 H)

All'interno del quercio – carpineto (QC) i quercio carpineti della bassa pianura occupano una superficie di ha 896 pari al 31% del totale del quercio carpineto dell'area 33.

Nel dettaglio i quercio carpineti della bassa pianura sono presenti all'interno dell'area del Parco Regionale della Mandria e nelle zone di bassa pianura circostanti e nei fondi delle Vaude e lungo le fasce fluviali di Orco, Stura, Malone.

Si riportano alcuni dati inventariali per quanto poco significativi.

Qc 10 x, n. 2 aree di saggio, 527 p/ha, area basimetrica 11,54 m<sup>2</sup>/ha, volume ad ha 78,28 m<sup>3</sup> con più frequenti “altre latifoglie” seguito da robinia.

2.2.3.2. Quercio-carpineti dell'alta pianura ad elevate precipitazioni (Qc 20 x). Varianti con rovere (Qc 20 B) frassino (Qc 20 D) nocciolo (Qc 20 F), carpino bianco (Qc 20 G), robinia (Qc 20 H), collinare d'impluvio (Qc 21 x), con pioppo tremolo e betulla (Qc 22 A), con pino strombo naturalizzato (Qc 22 B), sotto tipo idromorfo a *Molinia arundinacea* (Qc 22 x)

Trattasi di soprassuoli che nella dinamica evolutiva della copertura forestale dell'alta Pianura Padana, a causa della elevata pressione antropica e della invasione della robinia, hanno assunto un significato quantitativo residuale con una riduzione di spazi in una regressione nella composizione e struttura originaria così da renderli meritevoli di attenzione in una ottica di conservazione di ambienti differenziati e aumento della biodiversità.

Il trattamento di questi soprassuoli tenderà alla conservazione della farnia (in regressione) del carpino (in regressione ancora maggiore) con tecniche e trattamenti atti a contenere l'espansione della robinia, del nocciolo, e ad una giusta compensazione con le altre latifoglie subordinate del quercio carpineto (rovere, ciliegio, ecc...).

L'invecchiamento della robinia, del nocciolo, il diradamento dei nuclei di frassino e il rilascio di tutta la rinnovazione di quercia (farnia e rovere) sono punti fermi su cui impostare il trattamento di questi soprassuoli.

Questi nuclei di quercia-carpineto sono presenti fin dentro le incisioni che dalla pianura toccano la zona pedemontana dell'Alto Canavese.

Purtroppo si è notato che l'attività di taglio ancora presente in zona tende a privilegiare il prelievo dei soggetti migliori per forme, dimensioni e portamento, di questi soprassuoli. Il taglio è sempre effettuato con criteri solo commerciali a carico dei soggetti con diametro più elevato.

Sarebbe invece necessario preservare al massimo questi nuclei sia per il contributo alla densificazione paesaggistica e biologica della zona sia per consentire la presenza di soggetti portaseme in presenza di disseminazione non volatile ma circoscritta alle sole aree circostanti il portaseme.

Si riportano alcuni dati inventariali (talora significativi talora meno in relazione al numero di aree di saggio relative alle tipologie ascrivibili al quercia – carpineto dell'alta pianura.

Qc 20 D, numero 3 aree di saggio, 486 p/ha, area basimetrica 26,62 m<sup>2</sup>/ha, volume ad ha 236,8 m<sup>3</sup> con specie più frequenti Farnia 277 p/ha, 183 m<sup>3</sup>/ha di volume, 19,57 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica e il 56% in numero e il 79,1% in volume.

Qc 20 F, numero 10 aree di saggio, con 703 p/ha, 22,09 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica, e con specie più frequenti Farnia con 127 p/ha, 118 m<sup>3</sup>/ha di volume, 11,37 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica, e il 18,1% in numero e il 64% in volume; seguono le "altre latifoglie" con 503 p/ha, in volume di 41, m<sup>3</sup>/ha, area basimetrica di 7,7 m<sup>2</sup>/ha e una incidenza del 71,5% in numero e del 22,5% in volume.

Qc 20 x, numero 37 aree di saggio, 659 p/ha, area basimetrica 22,70 m<sup>2</sup>/ha, volume 194,46 m<sup>3</sup>/ha.

La specie più diffusa risulta la Farnia con 149 p/ha, 11,42 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica e 115 m<sup>3</sup>/ha di volume con una incidenza del 22,6% in numero e del 59,2% in volume.

"Altre latifoglie" seguono con 249 p/ha, 5,02 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica, 29,7 m<sup>3</sup>/ha di volume e il 37,8% in numero e il 15,2% in volume.

Significativa è la presenza di robinia con 160 p/ha, 2,48 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica, 18,6 m<sup>3</sup>/ha di volume e il 24,3% in numero e il 9,6% in volume.

Qc 21 x, numero 17 aree di saggio, n. 656 p/ha, 17,95 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica, 154,84 m<sup>3</sup>/ha di volume, con specie dominante farnia con numero p/ha 104, area basimetrica 2,55 m<sup>2</sup>/ha, volume 75,8 m<sup>3</sup>/ha, e il 15,9% in numero e il 48,9% in volume.

Seguono significativamente la robinia con il 51,9% in numero e il 20,1% in volume e le altre latifoglie con il 20,2% in numero e il 10% in volume.

Questi dati confermano quanto già detto e cioè un'ampia colonizzazione da parte della robinia del quercu – carpineto dell'alta pianura con soggetti di farnia ancora prevalenti in volume (% 64,3) ma non più in numero (18,1) rispetto alle altre latifoglie. Dunque una struttura dominante di farnia con soggetti radi e di grandi dimensioni fuori dalla normalità strutturale del quercu-carpineto.

#### 2.2.4. *Faggete*

##### 2.2.4.1. Faggete oligotrofica (Fa 60 x) e variante con castagno (Fa 60 c)

L'area forestale n. 33 è caratterizzata, nella fascia montana da pendici fortemente esposte sulla pianura sottostante con condizioni climatiche generali decisamente esalpiche.

Il faggio amante delle basse temperature, di umidità atmosferica elevata, di ombreggiatura spesso legato alle esposizioni e alla copertura dei versanti delle incisioni endoalpine non trova nell'area in esame, le migliori condizioni ecologiche.

Il faggio risulta di conseguenza quasi assente nella Comunità Montana Val Ceronda e Casternone dove le condizioni di cui sopra sono ancora più accentuate e dove risulta relegato in alcune esposizioni N del Crinale del Musinè-Court.

Seppure con presenza poco significative, il faggio è più diffuso nel territorio dell'Alto Canavese alle quote superiori nelle zone ad esposizione N e NE o in alcuni microambienti più ombreggiati e freschi di altre esposizioni scendendo sporadicamente a quote anche basse nelle incisioni del versante Belmonte – Pertusio – Prascorsano.

Storicamente trattato a ceduo, talvolta a sterzo e con utilizzazione non più eseguite da decenni si trova spesso in condizioni di elevato invecchiamento. Una ripresa della ceduzione del faggio in siffatte condizioni porterebbe per lo più alla morte delle ceppaie la cui bassa capacità di ricaccio è nota, soprattutto dopo i 40 anni.

### 2.2.5. *Acero - tiglio frassineto*

L'acero frassineto è presente nell'area 33 laddove il frassino e, in misura minore l'acero, sono in forte espansione a causa soprattutto dell'abbandono dei coltivi lungo le incisioni dell'Alto Canavese e della Val Ceronda e Casternone.

L'espansione di queste specie riguarda strettamente i corsi d'acqua, nella tipologia di forra e l'invasione dei coltivi.

La tipologia d'invasione rappresenta spesso una estensione laterale della tipologia di forra, dalla quale spesso deriva, e si distingue per una colonizzazione progressiva di coltivi, ma anche di tipologie forestali preesistenti; è caratterizzata spesso dall'assenza di una disponibilità idrica diretta legata alla presenza del corso d'acqua.

Si estende su una superficie di ha 911 pari al 5% della superficie forestale complessiva dell'area 33.

Su 13 aree di saggio sono presenti 454 p/ha con 18,09 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica, 118,32 m<sup>3</sup>/ha di volume. Specie più diffusa il frassino maggiore (*F. excelsior*) con 208 p/ha, 4,73 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica, 28,6 m<sup>3</sup>/ha di volume, il 27,6% in numero e il 24,2 in volume.

Altre latifoglie sono presenti con incidenza del 43% in numero e 29% in volume. Significativa la presenza del castagno con il 14,1% in numero e il 26,6% in volume a testimoniare la colonizzazione a carico anche di tipologie forestali, nella fattispecie di cedui di castagno (Ca 20 B e Ca 30 x) che costituiscono le pendici più esterne delle forre.

#### 2.2.5.1. *Acero frassineto di forra (AF 40 x) e variante con ontano bianco (AF 40 A)*

L'acero frassineto di forra è una formazione molto diffusa in tutte le condizioni di freschezza con disponibilità idrica dirette (all'interno del limite dell'alveo) e indirette (sulle sponde degli stessi); tali condizioni sono presenti su tutta l'area 33 con particolare evidenza nell'Alto Canavese dove l'AF 40 x tende ad occupare tutte le forre e relative sponde (fin dove il microclima è influenzato dal corso d'acqua) e costituisce la forma di colonizzazione spondale alternativa a quella della robinia laddove queste non può arrivare in altitudine.

L'acero frassineto risulta sicuramente in espansione e tende dal "fondo forra" ad espandersi sulle sponde colonizzando coltivi abbandonati, castagneti e querceti (qui spesso con zona di passaggio e di tensione con il robinieto (Rb 12 x)).

Il trattamento è condizionato dalla funzione protettiva in relazione alla collocazione orografica ma anche con buone prospettive produttive legate alla fertilità delle microzone.

Esemplari spesso di medie elevate dimensioni sono presenti nelle zone di forra a minore pendenza e il loro allontanamento è spesso urgente per consentire un libero deflusso delle acque.

Costituiscono per questi motivi soprassuoli con buone prospettive anche produttive con trattamenti del genere diradamento, sfollamento sui soprassuoli giovani e taglio a scelta, nei soprassuoli più adulti. Importanti, in questi soprassuoli, le correlazioni con il libero defluire delle acque e la stabilità delle sponde delle forre.

Nel dettaglio l'acero frassineto di forra occupa, nelle tipologie AF 40 x, 595 ha e la sua variante con ontano bianco 170 ha per complessivi 762 ha pari al 84% degli acero frassineti.

Si riportano alcuni dati dendrometrici relativi a n. 5 aree di saggio AF 40 x n. p/ha 748, area basimetrica 13,75 m<sup>2</sup>/ha, volume 81,76 m<sup>3</sup>/ha, con specie più diffusa il frassino con 279 p/ha e 27,2% in numero e 33,8% in volume.

Presente "Altre latifoglie" con il 41,1% in numero e 23,1% volume con 307 piante ad ha.

#### 2.2.5.2. Acero frassineto invasione (AF 50 x)

Il collasso generale dell'agricoltura di montagna nella zona torinese ha portato ad una generale abbandono delle zone agricole.

Soprattutto nell'Alto Canavese, in molte zone ex agricole di elevata freschezza dove la presenza di soggetti isolati garantiva l'abbondanza di seme, si è manifestata una forte invasione del frassino con la formazione di soprassuoli di frassino spesso consociato a ontano, acero, betulla e ciliegio (poco presente il tiglio salvo eccezioni) che tendono a chiudere da forra a forra le ampie zone un tempo coltivate.

Questi soprassuoli sono per lo più giovani con età decrescente dal bordo forra verso i coltivi; risultano spesso allo stadio di novelleto, perticaia, fustaia giovane con assenza di trattamento passato.

In considerazione della fertilità spesso buona di tali zone e della domanda di frassino e altre latifoglie di pregio sarebbe auspicabile una razionale gestione con trattamenti di sfollo, diradamento e tagli a scelta (o a piccole buche) finali.

Nel dettaglio l'acero frassineto di invasione occupa, nella tipologia AF 50 x, 146 ha anche se la sua presenza è sicuramente più elevate di quella determinata dalle cifre per l'esistenza di moltissimi nuclei di frassino distaccati, sparsi, non cartografabili che invadono i coltivi abbandonati.

Questa tipologia incide per il 16% del totale degli acero frassineti. Su 7 aree di saggio sono stati elaborati i seguenti parametri dendrometrici; 863 p/ha con 27,45 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica e 149 m<sup>3</sup>/ha di volume.

#### 2.2.6. *Robinieti*

##### 2.2.6.1. Robinieto (Rb 10 x)

In tutta la pianura canavesana e torinese fino alla base di versanti della Valle Ceronda e Casternone e dell'Alto Canavese, l'invasione della robinia è stata favorita dall'intervento antropico che ha privilegiato il robinieto che garantiva una elevata produzione di ottima legna da ardere e paleria. Soprattutto in pianura questa intensa azione ha provocato una affermazione del robinieto a spese del querceto-carpineto con una dinamica

- Qc 10 c → Rb 10 B

che nelle fasce ripariali diventava

- Qc 10 c → Rb 13 x

E' però necessario notare che:

- a. la effettiva presenza di robinieti puri è inferiore a quella che all'inizio del lavoro si supponeva, resistendo ampie zone con soprassuolo (seppur residuale) tipico del querceto con Qc 10 x (con robinia più o meno diffusa) o con altre latifoglie più o meno presenti dunque ascrivibili al robinieto con latifoglie (Rb 10 B)
- b. sono presenti anche molti robinieti in corso di progressivo abbandono e invecchiamento; ciò è probabilmente legato alla trasformazione dell'agricoltura nella fascia di pianura dove la specializzazione lascia meno tempo agli addetti alla cura delle fasce boscate e dove la domanda di riscaldamento a legna si è presumibilmente ridotta anche nel comparto agricolo.

Tali robinieti più invecchiati pongono interrogativi importanti non essendo sufficientemente chiari i meccanismi di un eventuale probabile ritorno verso le formazioni climaciche del querceto - carpineto (Qc 10 x), dell'acero – taglio frassineto (Af 40 x), dell'alneto (An 11 x), del querceto di rovere (Qv 10 x).

Da un punto di vista di un auspicabile aumento della biodiversità, non si può che guardare con attenzione al fenomeno. In questi soprassuoli non pare opportuno, per non penalizzare

possibilità reddituali accessorie dell'agricoltura, e anche in relazione alla limitata estensione di queste superfici, prescrivere un assoluto invecchiamento della robinia lasciando invece al mercato di condizionare il futuro di questi soprassuoli ormai radicati profondamente nella realtà economica (oltreché paesaggistica ed ambientale) della fascia planiziale.

Naturalmente questo non vale per le aree protette e per i popolamenti di valore naturalistico anche al di fuori delle aree protette dove gli strumenti di pianificazione esecutiva dovranno invece prevedere trattamenti di transizione verso i soprassuoli climacici.

La categoria di robinieti occupa una superficie di 4869 ha pari al 26% del totale della superficie boscata e risulta di conseguenza la categoria più diffusa.

Come emerge da 96 aree di saggio risultano 845 p/ha con un'area basimetrica di 15,06 m<sup>2</sup>/ha ed un volume di 112,44 m<sup>3</sup>/ha.

La specie più diffusa risulta la robinia con 686 p/ha, 10,15 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica, 23,1 m<sup>3</sup>/ha di volume e una incidenza del 81,2% in numero e del 63% in volume.

Presenti in ordine la Farnia con 21 p/ha, 1,97 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica e 20,5 m<sup>3</sup>/ha di volume e il 2,5% in numero e il 18,2% in volume.

Il frassino maggiore segue con 51 p/ha, 6,7 m<sup>3</sup>/ha in volume, 1,11 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica e il 6% in numero e il 6% in volume.

L'analisi generale di questi dati dendrometrici e di superficie denota una forte diffusione del robinieto in tutta l'area, legata alla forte pressione antropica ma una significativa presenza di altre latifoglie quali farnia con significato residuo (bassa in numero ma forte in volume) e frassino con soggetti di medio-piccole dimensioni e legati dunque ad una invasione del robinieto non più utilizzato da parte del frassino.

#### 2.2.6.2. Robinieto con latifoglie mesofile (Rb 10 B)

Questo robinieto riveste particolare importanza nell'area 33 dove la robinia in seguito all'azione antropica ricordata nel paragrafo precedente ha occupato gran parte degli spazi originari del Quercu-carpinetu penetrando profondamente lungo i corsi d'acqua fin ai bassi versanti pedemontani della Comunità Montana Val Ceronda e Alto Canavese, lungo le Vaude occupando anche spazi tipici del querceto di rovere.

In questa situazione la tipologia (Rb 10 B) assume significato complesso comprendendo soprassuoli diversi ma dove l'elemento principale è una presenza ormai diffusa e prevalente della robinia ma dove sono ancora presenti ed evidenti popolamenti residuali del soprassuolo climacico o comunque precedenti all'instaurarsi del robinieto.

Di conseguenza nella fascia della pianura (Rb 10 B) rappresenta l'involuzione del (Qc 10 x), così come nel fondovalle della Vaude e negli impluvi pianeggianti dell'area pedemontana.

Nelle zone spondali delle Vaude e dell'alta Pianura, nelle zone di basso versante delle Comunità Montane l'(Rb 10 B) è l'involuzione del querceto di rovere (Qv 10 x) e del castagneto (Ca 20 x o Ca 30 x) legata al trattamento antropico che ha portato eccessiva quantità di luce al terreno.

Naturalmente questa schematizzazione, utile a capire la dinamica principale non esclude la presenza di popolamenti misti negli impluvi con frassino, acero, ontano, ciliegio, ecc... e nelle pendici popolamento di contatto con (AF 40 x) e (AF 50 x).

L'analisi della dinamica è utile per decidere il trattamento di questi popolamenti. Laddove i popolamenti sono inseriti in zone protette o in zone con potenziale vocazione naturalistica è indispensabile prevedere un invecchiamento della Robinia, unico sistema atto a limitarne la diffusione, unitamente al rilascio dei portasemi delle latifoglie climatiche autoctone.

Altrove, laddove per estensione o collocazione o struttura dei popolamenti tale azione non è consigliabile la presenza della robinia risulta definitivamente acquisita.

Il robinieto con latifoglie mesofile occupa 4810 ha pari al 98% della intera superficie dei robinieti.

Dall'esame di 82 aree di saggio risultano presenti 887 p/ha con un'area basimetrica di 16 m<sup>2</sup>/ha in volume di 119 m<sup>3</sup>/ha; la specie più diffusa è la robinia con 707 p/ha, 10,82 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica, 76,2 m<sup>3</sup>/ha di volume e l'80% in numero e il 64% in volume.

Segue la Farnia con il 2,4% in numero ma ben il 18,1% in volume (pochi soggetti di grandi dimensioni) e seguono "Altre latifoglie" con il 7% in numero e il 5,3% in volume; il Frassino con il 6,8% in numero e il 6,7% in volume.

Le considerazioni sulla dinamica dell'Rb 10 B coincidono con quelle generali fatte per la categoria dei robinieti.

#### 2.2.6.3. Robinieto di greto

I robinieti di greto, essenzialmente puri sono estremamente poco diffusi ed occupano appena 63 ha pari a poco più dell'1% dei robinieti in genere.

La scarsa diffusione di questa tipologia è legata essenzialmente a 2 fattori:

- il forte frazionamento della proprietà che unito all'abbandono di molte particelle ha consentito l'instaurarsi di latifoglie consociate che nel complesso rendono i poligoni classificabili prevalentemente come Robinieti con latifoglie anche in situazioni di greto;

- il succedersi, negli ultimi decenni di forti fenomeni alluvionali che hanno non solo fisicamente distrutto molti robinieti di greto lungo i torrenti Orco, Stura, Malone ecc... ma anche interrotto strade e accessi ai boschi di greto con conseguenti penetrazioni di altre latifoglie.

In questo quadro i dati dendrometrici rilevati su 6 aree di saggio confermano la classificazione tipologica con larga prevalenza di robinia.

Nel complesso risultano 1027 p/ha con 24,46 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica, 163,67 m<sup>3</sup>/ha di volume.

La specie più frequente risulta la robinia con il 92,5% in numero e il 66,2% in volume, 796 p/ha e 17,71 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica e 108,3 m<sup>3</sup>/ha in volume.

2.2.7. *Alneti planiziali e montani. Alneto di ontano nero (Au 11 x) umido e sua variante con frassino (Au 11 B); alneto di ontano nero paludoso (Au 12 x); alneto di ontano bianco, varietà in evoluzione con acero di monte e frassino (Au 20 A)*

L'alneto di ontano nero all'interno dell'area forestale in esame è certamente una tipologia che ha subito una forte riduzione delle superfici originarie soprattutto a causa della riduzione degli ambienti umidi operata dall'uomo.

La riduzione delle naturali "casse di espansione" degli alvei dei corsi d'acqua, legata alla pressione dell'agricoltura in pianura e alla cementificazione e canalizzazione dei torrenti nella media montagna sono i due fenomeni più eclatanti che sono alla base della riduzione del naturale areale regionale dell'ontano.

Per contro l'abbandono dell'agricoltura nella fascia pedemontana ha portato ad una graduale ricolonizzazione, nelle condizioni di adeguata freschezza e di livello superficiale della falda, di alcune superfici per lo più in condizioni di forra pianeggiante o di zone ex prative dove sono state abbandonate le opere irrigue e si sono evidenziati ristagni e affioramenti di falda.

L'ontano dunque pare come il frassino specie in grado di contrastare la colonizzazione della robinia (grazie alla sua sciafilia) in molte zone ecologicamente adatte e a contatto con AF 40 x e Af 50 x.

Presente sporadicamente nella Valle Ceronda e Casternone è invece più diffuso, per le condizioni ecologiche più favorevoli, nei fondovalli e nelle zone più fresche dell'Alto Canavese.

Il trattamento di questi ontaneti, spesso cedui invecchiati coetanei è legato alla conservazione del ceduo in funzione protettiva e in relazione al discreto valore commerciale di questo prodotto di nicchia forestale.

In presenza di forte consociazione con frassino e acero di monte e in zone con potenzialità di fruizione il trattamento può essere improntato ad un diradamento con contemporaneo rilascio dei gruppi di frassino e acero.

Gli alneti occupano una superficie complessiva di ha 210 pari al 1,1% dell'intera superficie forestale con 947 p/ha, un'area basimetrica di 19,6 m<sup>2</sup>/ha, un volume di 123 m<sup>3</sup>/ha. Più diffusa la categoria "Altre latifoglie" con il 76,5% in numero e il 65,3% in volume, 13,98 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica e 80,9 m<sup>3</sup>/ha di volume e 725 p/ha.

Significativa la presenza del frassino con il 16,9% e il 9,6% in volume a confermare una penetrazione nell'alneto di molti soggetti di piccola dimensione. Il tutto dall'esame di 13 aree di saggio.

Per le tipologie An 11 x, dall'esame di 6 aree di saggio risultano 1027 p/ha, 24,46 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica, 163,67 m<sup>3</sup>/ha di volume.

La categoria più diffusa risulta "Altre latifoglie" con 796 p/ha, 17,71 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica, 108,7 m<sup>3</sup>/ha di volume ed una incidenza del 77% in numero e del 66% in volume.

#### 2.2.8. *Betuleti*

I betuleti montani e d'invasione occupano vaste aree delle zone montane dove spesso costituiscono il limite della vegetazione arborea.

In queste aree la betulla esplica la massimo le sue potenzialità di specie colonizzatrice di pascoli abbandonati e di superfici pascolive e/o boscate percorse da incendio.

Nella brughiera di pianura la betulla invece colonizza le vaste aree dove viene a mancare il pascolo intensivo e rappresenta la prima fase di transizione verso il querceto di rovere dell'alta pianura (lande a brughiera della Vaude e della Mandria).

Nel complesso i betuleti occupano 1168 ha pari al 6,4% della superficie boscata complessiva. Dal rilievo di 11 aree di saggio emergono 568 p/ha con 8,41 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica e 41,76 m<sup>3</sup>/ha di volume.

Più diffusa il gruppo "Altre latifoglie" con 452 p/ha, 6,23 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica e 30,1 m<sup>3</sup>/ha di volume ed l'80% in numero e il 72% in volume.

I dati dendrometrici denunciano una presenza significativa del castagno con il 5,1% in numero e il 9,5% in volume a testimonianza della colonizzazione, da parte della betulla, di castagneti distrutti da incendio dove sopravvivono pochi soggetti (in numero) invecchiati (maggiori in volume %).

#### 2.2.8.1. Betuleto planiziale di brughiera (Bs 10 x)

Questa tipologia è presente all'interno dell'area forestale 33 soprattutto sui terrazzi alti delle Vaude la natura del terreno e/o il vincolo militare hanno consentito l'instaurarsi della brughiera.

La tipologia BS10x costituisce la prima forma evolutiva della stessa in grado di favorire una evoluzione pedologica del terreno e conseguentemente permettere l'instaurarsi di soprassuoli più complessi (Qv 10 x ecc...).

L'abbandono delle residuali attività agricole sulle superfici a pascolo favorisce lo sviluppo del betuleto nella brughiera così che tale tipologia risulta in espansione sia nelle zone cartografate che in piccoli gruppi non cartografabili soprattutto lungo le piccole incisioni degli impluvi nelle terrazze della Vaude.

Il trattamento di questi boschetti, soprassuoli per lo più giovani monoplani con età e altezza variabile e decrescente dall'interno all'esterno dei popolamenti è improntato al controllo e osservazione dell'evoluzione naturale degli stessi; ogni trattamento di tali soprassuoli pionieri sarebbe economicamente disastroso ed ecologicamente dannoso per l'allontanamento della biomassa che invece costituisce l'elemento di arricchimento principale nel processo pedogenetico.

Questi betuleti occupano circa 70 ha concentrati soprattutto sui terrazzi delle Vaude

#### 2.2.8.2. Betuleto montano pioniero (B 21 x) e di invasione (Bs 22 x) e variante con rovere (Bs 22 A)

Questi betuleti risultano presenti in tutta la fascia medio alta dei versanti montani della Comunità Montana Val Ceronda e Casternone e Alto Canavese.

Il carattere distintivo tra i due popolamenti, legato alla presenza di suoli primari e secondari consente di collocare quasi tutti i betuleti tra i (Bs 22 x) trattandosi per lo più di betuleti che tendono ad occupare "dall'alto" i pascoli (con seme provenienti da nuclei di BS 21 x) abbandonati o i prati, i coltivi e i castagneti abbandonati.

Il trattamento è conseguentemente condizionato dalla maggiore o minore presenza di specie consociate.

Trattasi di popolamenti tipicamente pionieri con presenza di altre latifoglie, rovere, castagno, farnia, frassino, ciliegio, ecc..., più o meno presenti in relazione soprattutto al tempo trascorso dall'abbandono delle colture.

Laddove la colonizzazione risulta iniziale si controllerà l'evoluzione del popolamento senza interventi; dove invece si è già affermata la rinnovazione di specie in successione si procederà alla graduale eliminazione della betulla favorendo, per gruppi, lo sviluppo della rinnovazione e rilasciando sempre le latifoglie consociate presenti ed i soggetti portaseme.

Dati provenienti da n. 6 aree di saggio, per tipologia BS 21 x, denunciano 464 p/ha con 7,86 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica e 34,92 m<sup>3</sup>/ha di volume.

Il gruppo più diffuso risulta "Altre latifoglie" con 396 p/ha, l'85,4% in numero e il 94% in volume. Presente la Farnia con il 7,4% in numero e 1,6% in volume.

#### 2.2.9. *Corileto pioniero e d'invasione con altre latifoglie (Bs 41 x – Bs 42 A)*

Tipologie poco diffuse sono presenti in alcuni settori della Val Ceronda e Casternone dove il corileto in condizioni di freschezza ed esposizione favorevole tende ad invadere superfici ad ex coltivo.

In relazione alla funzione protettiva di tali popolamenti non sono prevedibili interventi diretti ma soltanto il controllo dell'evoluzione naturale in atto.

I corileti occupano una modesta superficie di ha 85 pari allo 0,3% della superficie forestale complessiva dell'area 33.

#### 2.2.10. *Saliceti ripariali (Sp 10 x) e di salice bianco (Sp 20 x)*

Trattasi di soprassuoli il cui areale risulta ridotto rispetto alle potenzialità naturali per la riduzione della casse di espansione lungo i corsi d'acqua legato all'espansione dell'agricoltura lungo le sponde e alla cementificazione e canalizzazione degli alvei.

Rispetto ai dati emergenti dalla cartografia in realtà tale formazione è diffusa e presente quale striscia ripariale molto stretta (spesso pochi metri) lungo tutti i corsi d'acqua della pianura in specie Malone – Orco e Stura.

Laddove il saliceto non presenta caratteristiche di ripa per la natura dei non soggetti ad alluvione annuale ma periodica il saliceto ripariale cede il posto al saliceto di salice bianco

spesso associato all'ontano nero in aree contese spesso con l'arboricoltura da legno o con robinieti di greto puri a taglio breve (Rb 13 x).

I saliceti occupano una superficie modesta di ha 190 pari al 1% della superficie forestale complessiva dell'area 33.

*2.2.11. Rimboschimenti di conifere (Ri 20H) (pino nero Ri 20 B) (larice Ri 20 C) (pino silvestre (Ri 20 F) e (abete rosso (Ri 20 D)) e zone di rimboschimento distrutte da incendio (Ri 20 z – Ri 21 z)*

Il rimboschimento risulta tipologia presente quasi esclusivamente in Val Ceronda e Casternone e nel settore di Canischio in Alto Canavese.

In Val Ceronda e Casternone ricorrenti incendi hanno fortemente danneggiato il rimboschimento di conifera (prevalentemente pino nero) mentre nel settore di Canischio i rimboschimenti sono ormai affermati e l'ambiente risulta generalmente più favorevole ad una loro conservazione e coltivazione come tali.

Le prospettive delle due aree sono di conseguenza differenti:

- in Val Ceronda e Casternone è necessario procedere alla ricostituzione boschiva delle aree rimboschite e poi distrutte attraverso il rimboschimento per gruppi monospecifici e per collettivi con l'impiego di materiale di alta qualità (per provenienza, con radice protetta, ecc...) usando specie climatiche (roverella, rovere, frassino, acero, ecc...) abbandonando la pratica del conferimento intensivo.

Questi criteri consentiranno il ripristino di un ambiente con più alto grado di "naturalità" riferita alle specie autoctone, con una riorganizzazione anche del paesaggio per "macchie" e "gruppi" di soprassuolo da contrapporsi alla separazione netta superfici umide / rimboschimento di conifere.

Contestualmente sarà importante procedere alla riceppatura delle ceppaie di rovere e roverella spesso presenti all'interno delle aree bruciate recentemente con il rilascio di tutta la rinnovazione esistente (anche quella di pino nero presente a tratti dopo il passaggio dell'incendio)

- nell'area di Canischio i rimboschimenti sono ormai affermati allo stadio di novelleto, perticaia in una nicchia per ora non interessata da incendi di chioma, dove razionali interventi colturali si sono succeduti nel tempo.

Le densità sono variabili da 0.6 a 1 con struttura monoplana o biplana e conseguente necessità di procedere a cure colturali su tutta la superficie (sfollamenti, diradamenti).

L'attribuzione, in caso di rimboschimenti misti con impiego di più specie si riferisce alle specie menzionate prevalente e/o caratterizzate.

La superficie occupata dal rimboschimento è di 964 ha pari al 6% della superficie forestale complessiva dell'area forestale 33.

Sul totale di 19 aree di saggio risultano 619 p/ha con 19,65 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica e 115 m<sup>3</sup>/ha di volume.

Categoria più diffusa "Altre latifoglie" con 527 p/ha, 15,1 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica e 73,2 m<sup>3</sup>/ha di volume con l'85% in numero e il 64% in volume.

Nel dettaglio nella categoria Ri 10 x su 6 aree di saggio risultano 652 p/ha con 14,71 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica e 55,4 m<sup>3</sup>/ha di volume.

In maggioranza la categoria altre conifere con il 95,5% in numero e il 98,3% in volume, 622 p/ha, 14 m<sup>2</sup>/ha di area batimetria e 54,5 m<sup>3</sup>/ha di volume.

Ed ancora nella categoria Ri 30 x su 4 aree di saggio sono presenti mediamente 927 p/ha, con 19,30 m<sup>2</sup>/ha di area basimetrica e 46,42 m<sup>3</sup>/ha di volume.

Le specie "Altre conifere" sono presenti con una incidenza del 94,4% in numero e 98,8% in volume.

### **2.3. Individuazione e descrizione delle Unità di Terre**

Le Unità di Terre sono il risultato dell'analisi integrata di più caratteri presenti nel territorio studiato, al fine di determinare un quadro generale ed unitario che permetta la valutazione del grado di instabilità e vulnerabilità dei versanti e dei fondovalle e delle aree pianeggianti. Sono stati studiati e valutati l'uso del suolo, la geologia, la geomorfologia, la morfodinamica, l'idrologia, la vegetazione e le attività antropiche, le esposizioni e le pendenze dei versanti, ovvero i principali fattori ambientali che influenzano in modo significativo la struttura territoriale e la sua vulnerabilità in rapporto ai dissesti idrogeologici.

L'analisi dei fattori ambientali è stata svolta per mezzo dello studio in stereoscopia di fotografie aeree utilizzando il Volo Regione Piemonte 1976; le morfologie rilevate in stereoscopia sono quindi state riportate sulle ortofotocarte in scala 1 : 10.000 della Regione Piemonte, integrandone ed ampliandone i dati riguardanti l'uso del suolo. Le diverse

morfologie così determinate sono state quindi valutate in funzione delle caratteristiche geologiche del substrato litoide, dell'uso del suolo, delle esposizioni, delle pendenze e dell'assetto del reticolo idrografico.

L'integrazione e la sintesi dei diversi fattori ambientali ha condotto alla definizione delle Unità di Terre (UdT), porzioni di territorio cartografabili e caratterizzate da una elevata omogeneità litologica, geomorfologica, vegetazionale, pedologica e classi di uso del suolo. Successivamente i limiti delle UdT sono stati confermati da sopralluoghi sul terreno.

L'analisi integrata del territorio delle valli Ceronda, Val Casternone, Alto Canavese, Mandria e Vauda ha permesso di individuare le seguenti Unità morfologiche:

#### Pianura

1. Fondovalle alluvionale intravallivo (P1)
2. Area di espansione del corso d'acqua principale (P2)
3. Paleoalveo o meandro (P3)
4. Terrazzo alluvionale di 1° livello (P5)
5. Terrazzo alluvionale di 2° livello (P5)
6. Terrazzo antico di 1° livello (P7)
7. Terrazzo antico di 2° livello (P7)
8. Incisione dovuta ad erosione idrica sulle superfici dei terrazzi (P10)
9. Pianura principale uniforme (P12)

#### Montagna

1. Versante uniforme (M1)
2. Versante con impluvi e incisioni (M2)
3. Versante con terrazzamenti di origine antropica (M5)
4. Crinale arrotondato (M15)
5. Conoide formato da corso d'acqua laterale (M16)
6. Detriti di falda e coni di detrito (M17)

Le Unità morfologiche sono state distinte:

- in base all'esposizione prevalente ed in base alla pendenza (bassa e media): le suddivisioni di pendenza ed esposizione prevalente non sono state ovviamente adottate per le unità

morfologiche pianeggianti (pianura, terrazzi, fondovalle, meandri o alveo abbandonato), in cui è stata comunque adottata la separazione riferita ai diversi usi del suolo

- in funzione dell'uso del suolo prevalente:
  1. superficie non boscata (prati, praterie, pascoli, prati da sfalcio, seminativi, incolto)
  2. superficie boscata
  3. rocce e macereti
  4. greti
  
- in funzione delle caratteristiche geologiche del substrato, suddiviso in classi litologiche:
  1. Pietre verdi
  2. Micascisti
  3. Graniti
  4. Depositi detritici
  5. Depositi alluvionali
  6. Depositi fluvio-glaciali
  7. Depositi fluviolacustri

Il litotipo più diffuso, in accordo a quanto indicato dalla Carta Geologica d'Italia, scala 1 : 100.000 Foglio Torino, è rappresentato dai depositi alluvionali della pianura e dei fondovalle, modellati in terrazzi di più ordini; occupano gran parte dell'Area forestale numero 33 a sud-est della linea di confine dei primi rilievi alpini; per grandi categorie si possono distinguere cronologicamente 4 diversi depositi alluvionali.

I depositi alluvionali più recenti formano le zone di greto di fondovalle; successivamente, procedendo altimetricamente verso l'alto e verso depositi sempre più antichi, si trovano depositi medio-recenti e antichi che costituiscono i due livelli principali di terrazzi a est della fascia pedemontana (le "alluvioni antiche" *auct.* in particolare si estendono sui terrazzi di II livello di Mandria e Vauda). Un ultimo livello, a quote superiori, è rappresentato dalla pianura principale con depositi risalenti al periodo fluvioglaciale e fluviale del Riss, con superfici che si incuneano nell'Area Forestale 33 da sud-est a nord ovest.

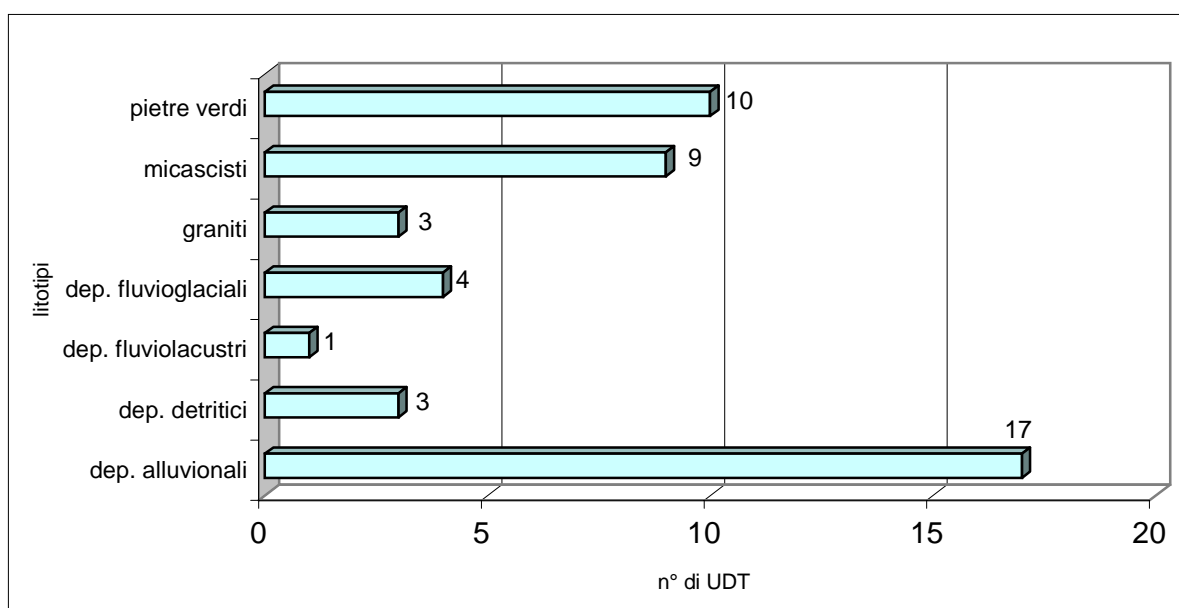
I massicci alpini emergenti nella fascia ovest dell'area in esame sono costituiti per la gran parte da rocce metamorfiche: a nord (nell'area all'incirca corrispondente al territorio della Comunità Montana Alto Canavese) sono presenti i micascisti della Zona Sesia-Lanzo, i quali al loro interno contengono corpi più o meno estesi (boudin) di rocce a chimismo basico o

metabasiti; nella zona sud-ovest, comprendente le valli Ceronda e Casternone sono invece presenti in maggioranza affioramenti di serpentiniti e lherzoliti più o meno serpentizzate appartenenti al Massiccio Ultrabasico di Lanzo e raggruppate ai fini della distinzione della UDT nel grande gruppo delle “pietre verdi”, che affiorano anche nei pressi di Levone, insieme a filoni granitici appartenenti alla Serie del Canavese, presenti anche più a nord a monte di Cuorgné.

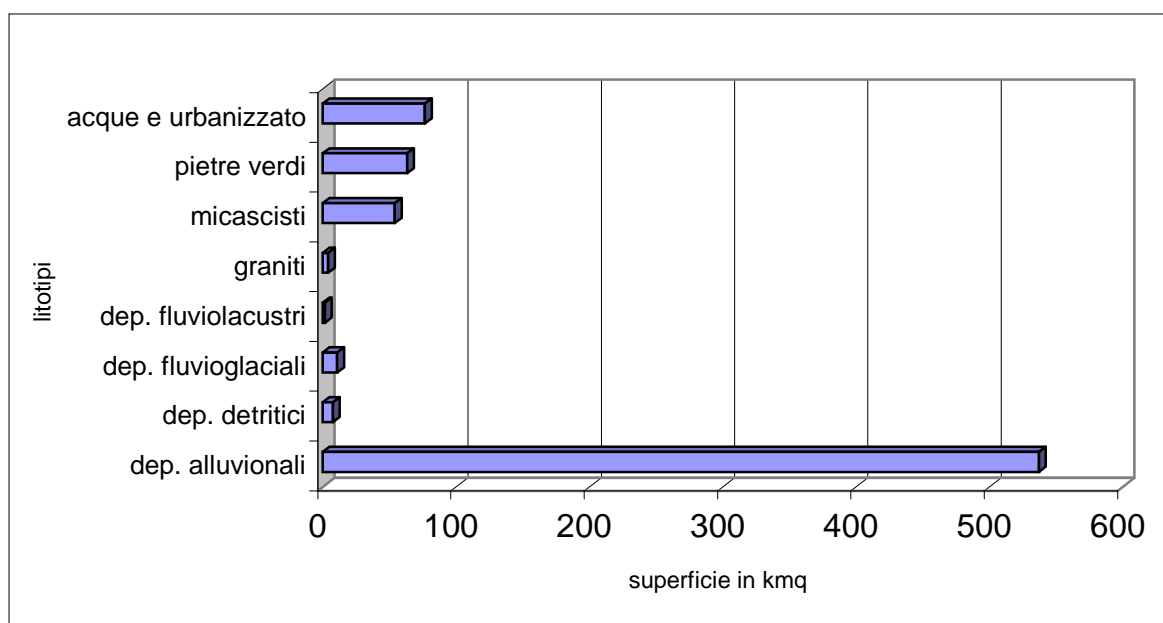
Il numero complessivo delle Unità di Terre, distinte per tipologia dell'uso del suolo e per litotipi, suddivise per classi di esposizione e di pendenza, ammonta a 47. Il relativamente basso numero di UDT è legato alla uniformità di circa il 70% della superficie occupata dai depositi alluvionali e dalla esposizione prevalente costante di molte UDT di montagna.

I grafici in Fig. 2.3.1 e 2.3.2 evidenziano la distribuzione del numero di UDT e della superficie delle UDT per litotipo: risulta evidente la prevalenza dei depositi alluvionali costituenti le pianure verso il Po, i terrazzi e i fondovalle (in totale 17 UDT per complessivi 537 km<sup>2</sup>). Anche i sedimenti costituiti da depositi fluvio-glaciali (4 UDT), detritici (3 UDT) e fluviolacustri (1 UDT) costituiscono una parte cospicua della copertura prevalente delle UDT individuate, rispettivamente per 11 km<sup>2</sup>, 8 km<sup>2</sup> e 2 km<sup>2</sup>. Fra le UDT impostate direttamente su matrici rocciose prevalgono i substrati a prevalenza di pietre verdi (10 UDT estese su 63 kmq), seguono i micascisti (9 UDT estese su 54 km<sup>2</sup>) e i graniti della zona dell'alto Canavese (3 UDT estese su circa 4 km<sup>2</sup>)

**Figura 2.3.1 – Numero delle UDT - litotipi**

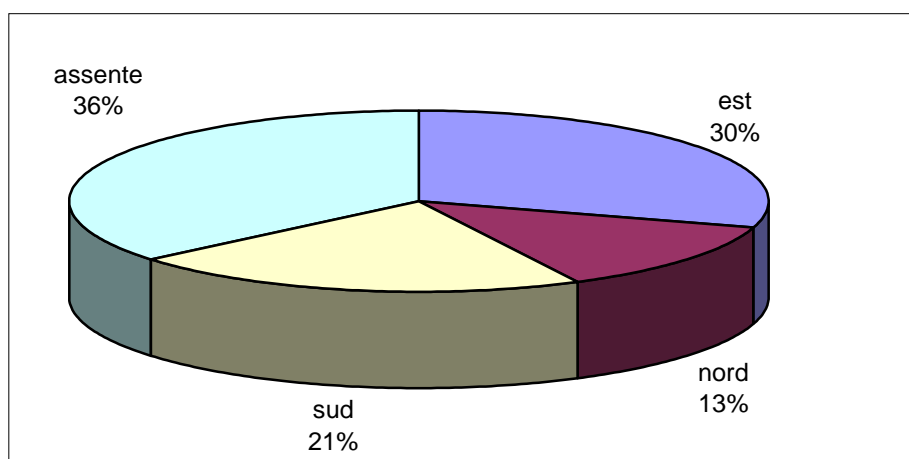


**Figura 2.3.2. – Superficie UDT - litotipi**



La morfologia pianeggiante di gran parte dell'area forestale e la relativamente debole acclività dei versanti montani ha condotto ad una suddivisione delle pendenze in due sole classi (media e bassa) con limite di pendenza di 10°.

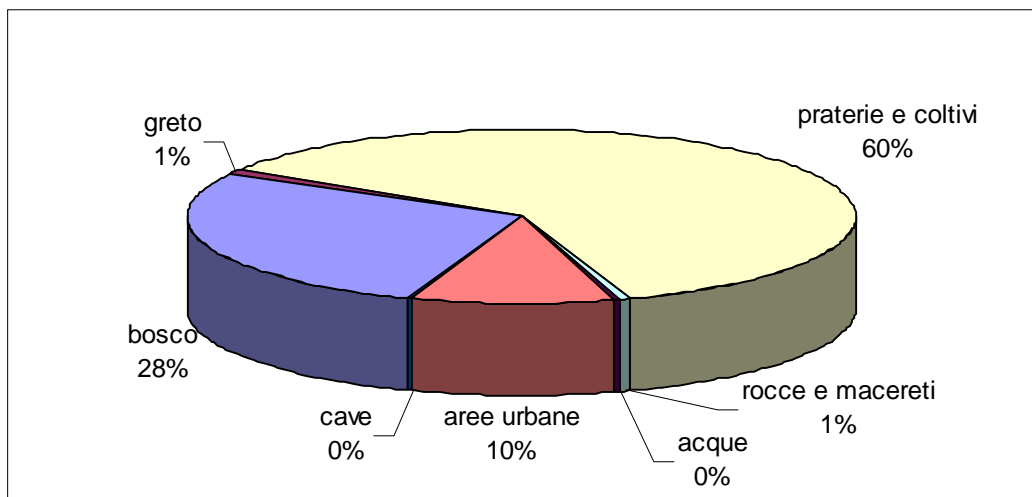
**Figura 2.3.3. – Numero UDT – esposizione prevalente**



I versanti delle valli sono prevalentemente esposti a est (30 %) e a sud (21 %), seguiti dalle esposizioni a nord (13 %), mentre sono assenti le esposizioni a ovest. Per il 36% delle UDT con morfologia pianeggiante l'esposizione risulta invece assente.

L'uso del suolo è stato caratterizzato attraverso l'adozione di quattro classi d'uso principali, tendenti ad evidenziare la maggiore o minore vulnerabilità del territorio in relazione ai dissesti idrogeologici: superficie non boscata (prati, praterie, pascoli, prati da sfalcio, seminativi, incolto), superficie boscata, rocce e macereti, greti. Inoltre sono state escluse dalla classificazione delle UDT le superfici occupate da aree urbanizzate, acque e cave.

**Figura 2.3.4. – Superficie UDT –uso del suolo prevalente**



In Fig. 2.3.4 è rappresentata la distribuzione delle Unità di Terre in rapporto alle tipologie prevalenti di uso del suolo in funzione delle quattro suddivisioni adottate. Ogni classe d'uso del suolo ha una differente risposta all'erosione e al dissesto idrogeologico. Al di fuori della classificazione delle UDT restano le aree urbanizzate (circa il 10% della superficie), le cave e le acque, entrambe al di sotto dell'1% della superficie complessiva.

La maggior estensione delle UDT presenta una copertura del suolo a prateria o a seminativi (60%): oltre alla gran parte dell'area pianeggiante sono inserite in questa classe anche i vasti versanti interessati nei decenni scorsi da incendi boschivi che hanno determinato la distruzione del soprassuolo e l'innescò di fenomeni erosivi perlopiù superficiali che caratterizzano particolarmente le pendici in esposizione calda delle valli Ceronda e Casternone, dove il substrato serpentinoso assai povero di nutrienti impedisce inoltre il naturale reinsediamento della vegetazione forestale.

Le UDT a prevalente copertura boschiva sono diffuse nella fascia pedemontana e lungo le scarpate dei terrazzi alluvionali e risultano quelle maggiormente interessate da fenomeni dissestivi non certo per il tipo di copertura presente, quanto per il fatto che i soprassuoli

forestali in quest'area fortemente antropizzata sono stati relegati alle fasce marginali a maggior rischio idrogeologico.

Le rocce affioranti e i macereti sono relegati alle quote elevate nei settori più ad ovest, ai confini con le valli di Lanzo e la Valle Orco e sono la classe percentualmente meno rappresentata con lo 0,8% della superficie occupata.

I greti infine (circa l'1 %) si estendono lungo i corsi d'acqua principali: T. Orco, Stura di Lanzo e T. Ceronda. I dissesti più diffusi sono l'erosione spondale, lo scalzamento di opere trasversali quali ponti o l'esonazione e la divagazione delle piene in aree non predisposte alla laminazione delle piene.

Di seguito vengono elencate le Unità di Terre individuate secondo i Sistemi di appartenenza.

## P - Forme di pianura

### P1 – Fondovalle alluvionale intravallivo

Unità	Morfologia	Pendenza	Esposizione prevalente	Litotipi	Uso suolo	Sistema	Area Km <sup>2</sup>
<b>T-007</b>	Fondovalle alluvionale intravallivo			dep. alluvionali	BO	P1	0,6

Definito sui depositi alluvionali eterometrici nella media Val Ceronda.

### P2 – Aree di espansione del corso d'acqua principale

Unità	Morfologia	Pendenza	Esposizione prevalente	Litotipi	Uso suolo	Sistema	Area Km <sup>2</sup>
<b>T-001</b>	Area di espansione del corso d'acqua principale			dep. alluvionali	GR	P2	6,8
<b>T-037</b>	Area di espansione del corso d'acqua principale			dep. alluvionali	BO	P2	10,2
<b>T-038</b>	Area di espansione del corso d'acqua principale			dep. alluvionali	PR	P2	6,1

UDT individuate lungo i corsi d'acqua principali: T. Orco, T. Malone, Stura di Lanzo, T. Ceronda e Dora Baltea: si tratta delle aree di espansione più recenti, caratterizzate da depositi poco selezionati e differenziate per l'uso del suolo prevalente.

### P3 – Paleoalveo o meandro

Unità	Morfologia	Pendenza	Esposizione prevalente	Litotipi	Uso suolo	Sistema	Area Km <sup>2</sup>
T-043	Paleoalveo o meandro			dep. alluvionali	PR	P3	0,4

UDT individuata su estensioni differenziali solamente in un tratto in destra idrografica del basso corso della Stura di Lanzo. Occorre sottolineare che la maggior parte dei meandri abbandonati e dei paleoalvei non sono stati cartografati in rapporto alla scala di rilievo.

### P5 – Terrazzi recenti di I e II livello

Unità	Morfologia	Pendenza	Esposizione prevalente	Litotipi	Uso suolo	Sistema	Area Km <sup>2</sup>
T-004	Terrazzo recente di I° livello			dep. alluvionali	PR	P5	53,5
T-018	Terrazzo recente di I° livello			dep. alluvionali	BO	P5	23
T-019	Terrazzo recente di II° livello			dep. alluvionali	PR	P5	32,9
T-020	Terrazzo recente di II° livello			dep. alluvionali	BO	P5	2

Depositi fluviali legati ai periodi postglaciali del Würm attestati su livelli differenziati e formati da alluvioni ghiaioso-argillose con suolo bruno. Sono legati alle fasce laterali dei tratti di pianura dei corsi d'acqua principali.

### P7 – Terrazzi antichi di I e II livello a superficie uniforme o debolmente ondulata

Unità	Morfologia	Pendenza	Esposizione prevalente	Litotipi	Uso suolo	Sistema	Area Km <sup>2</sup>
T-044	Terrazzo antico di I° livello			dep. alluvionali	BO	P7	16
T-045	Terrazzo antico di I° livello			dep. alluvionali	PR	P7	88,8
T-046	Terrazzo antico di II° livello a superficie uniforme o debolmente ondulata			dep. alluvionali	PR	P7	107,5
T-047	Terrazzo antico di II° livello a superficie uniforme o debolmente ondulata			dep. alluvionali	BO	P7	22,4

Rappresentano i depositi alluvionali più antichi risalenti al Riss con matrice sabbioso-ghiaiosa e del Mindel con matrice più fine che presentano paleosuolo rossastri fortemente eluviati (Mandria e Vauda in particolare).

### P10 – Incisione dovuta ad erosione idrica sulle superfici dei terrazzi

Unità	Morfologia	Pendenza	Esposizione prevalente	Litotipi	Uso suolo	Sistema	Area Km <sup>2</sup>
T-039	Incisione dovuta ad erosione idrica sulle superfici dei terrazzi			dep. alluvionali	BO	P10	3,9

Incisioni dovute all'erosione di affluenti laterali del T. Ceronda e del T. Malone sugli altipiani della Mandria e della Vauda.

### P12 – Pianura principale uniforme

Unità	Morfologia	Pendenza	Esposizione prevalente	Litotipi	Uso suolo	Sistema	Area Km <sup>2</sup>
T-002	Pianura principale uniforme			dep. alluvionali	PR	P12	153,5
T-009	Pianura principale uniforme			dep. alluvionali	BO	P12	9,2

Costituita dai depositi ghiaioso-sabbiosi prevalentemente risalenti al periodo fluviale del Riss

### M) - Forme di montagna

#### M1 – Versanti uniformi

Unità	Morfologia	Pendenza	Esposizione prevalente	Litotipi	Uso suolo	Sistema	Area Km <sup>2</sup>
T-008	Versante uniforme	media	nord	pietre verdi	BO	M1	7,7
T-014	Versante uniforme	media	sud	pietre verdi	BO	M1	11,6
T-015	Versante uniforme	media	sud	pietre verdi	PR	M1	0,7
T-017	Versante uniforme	media	est	pietre verdi	BO	M1	30,7
T-026	Versante uniforme	media	est	micascisti	BO	M1	4,3
T-027	Versante uniforme	media	est	micascisti	PR	M1	3,5
T-028	Versante uniforme	media	nord	micascisti	BO	M1	0,6
T-030	Versante uniforme	media	sud	graniti	BO	M1	0,4
T-031	Versante uniforme	media	sud	micascisti	PR	M1	0,6
T-032	Versante uniforme	media	sud	micascisti	BO	M1	3,9
T-040	Versante uniforme	bassa	est	dep. fluvioglaciali	PR	M1	1,1
T-042	Versante uniforme	media	est	dep. fluvioglaciali	BO	M1	0,4

I versanti uniformi sono stati suddivisi in dodici UDT, differenziate per litotipo, per uso del suolo ed esposizione e per acclività. Sono distribuiti principalmente nelle Valli Ceronda e Casternone, dove prevalgono le pietre verdi, oltre che all'imbocco della Valle Orco, dove nel substrato prevalgono i micascisti della serie Sesia-Lanzo.

Non risultano fra le zone più soggette a dissesti, anche se sono frequenti scivolamenti dei terreni di copertura dovuti a cattiva regimazione delle acque, disboscamento per incendi o tagli stradali.

## M2 - Versanti caratterizzati da impluvi ed incisioni

Unità	Morfologia	Pendenza	Esposizione Prevalente	Litotipi	Uso suolo	Sistema	Area Kmq
T-010	Versante caratterizzato da impluvi ed incisioni	media	Est	pietre verdi	BO	M2	5,1
T-011	Versante caratterizzato da impluvi ed incisioni	media	Nord	pietre verdi	PR	M2	2,4
T-012	Versante caratterizzato da impluvi ed incisioni	media	Sud	pietre verdi	PR	M2	4,1
T-021	Versante caratterizzato da impluvi ed incisioni	media	Nord	micascisti	BO	M2	8
T-022	Versante caratterizzato da impluvi ed incisioni	media	Sud	dep. fluvioiacustri	BO	M2	1,6
T-023	Versante caratterizzato da impluvi ed incisioni	media	Est	graniti	BO	M2	1,3
T-024	Versante caratterizzato da impluvi ed incisioni	media	Sud	pietre verdi	BO	M2	0,3
T-025	Versante caratterizzato da impluvi ed incisioni	media	Sud	micascisti	BO	M2	27
T-029	Versante caratterizzato da impluvi ed incisioni	media	Est	pietre verdi	PR	M2	0,2
T-033	Versante caratterizzato da impluvi ed incisioni	media	nord	graniti	BO	M2	2,3
T-034	Versante caratterizzato da impluvi ed incisioni	media	nord	dep. fluvioglaciali	BO	M2	2,5
T-035	Versante caratterizzato da impluvi ed incisioni	media	est	dep. fluvioglaciali	BO	M2	7
T-036	Versante caratterizzato da impluvi ed incisioni	media	est	micascisti	BO	M2	5,5

Si tratta della più estesa tipologia di UDT di montagna, diffuse soprattutto nell'Alto Canavese ed in alcuni tratti delle pendici delle Valli Ceronda e Casternone. Sono versanti montani particolarmente ricchi di forme, dovute al sovrapporsi dell'azione di più agenti morfogenetici, quali il glacialismo, l'erosione lineare e i fenomeni gravitativi. In queste UDT sono situate la maggior parte dei dissesti: spesso si tratta di riattivazione di antichi fenomeni o comunque di movimenti su versanti molto sensibili ai fenomeni erosivi lineari, areali e alle variazioni nell'assetto statico (causate, ad esempio da tagli stradali, erosione al piede da parte dei corsi d'acqua, ecc.)

### M5 - Versanti con terrazzamenti di origine antropica

Unità	Morfologia	Pendenza	Esposizione prevalente	Litotipi	Uso suolo	Sistema	Area Km <sup>2</sup>
<b>T-016</b>	Versante con terrazzamenti di origine antropica	media	sud	pietre verdi	PR	M5	0,6

Sono stati individuati in modo differenziale in un'unica UDT situata a nord dell'abitato di Levone su serpentiniti appartenenti al massiccio ultrabasico di Lanzo.

### M5 – Crinali arrotondati

Unità	Morfologia	Pendenza	Esposizione prevalente	Litotipi	Uso suolo	Sistema	Area Km <sup>2</sup>
<b>T-041</b>	Crinale arrotondato	bassa	est	micascisti	BO	M15	0,8

La morfologia “crinale arrotondato” è stata definita per un'area debolmente antropizzata in una sola UDT su micascisti nella zona compresa fra Forno Can.se, Rivara e Levone.

### M16 – Conoidi formati da corsi d'acqua laterali

Unità	Morfologia	Pendenza	Esposizione prevalente	Litotipi	Uso suolo	Sistema	Area Km <sup>2</sup>
<b>T-003</b>	Conoide formato da corso d'acqua laterale			dep. alluvionali	PR	M16	0,4

E' stata individuata un'unica UDT, sul versante destro della bassa Val Casternone, sebbene ovviamente i conoidi alluvionali siano diffusi in tutte le zone di montagna ma con estensioni non rilevanti alla scala di rilievo.

### M17 – Detriti di falda e conoidi di detrito

Unità	Morfologia	Pendenza	Esposizione prevalente	Litotipi	Uso suolo	Sistema	Area Km <sup>2</sup>
<b>T-005</b>	Conoide di deiezione	bassa	est	dep. detritici	BO	M17	0,4
<b>T-006</b>	Detrito di falda	media	est	dep. detritici	RM	M17	5,9
<b>T-013</b>	Conoide di deiezione	bassa	est	dep. detritici	PR	M17	1,2

I conoidi di detrito sono particolarmente importanti nel vallone di Givoletto. Il detrito di falda costituisce delle fasce continue alla base delle creste alle alte quote; è per lo più privo di vegetazione, a causa della quota e/o a causa della granulometria del detrito stesso, sovente formato da clasti pluridecimetrici e submetrici.

### **3. PIANIFICAZIONE TERRITORIALE E ASPETTI SOCIO-ECONOMICI**

#### **3.1. Strumenti di pianificazione esistenti**

Anche la pianificazione forestale sul territorio, necessariamente deve collocarsi ed allinearsi a tutti i tipi di pianificazione territoriale già presenti nelle aree oggetto di nuova pianificazione forestale.

Qualunque strumento di pianificazione territoriale attualmente vigente, sia a livello di Comune che a livello di Comunità Montana, riveste importanza nella redazione e progettazione di un Piano Forestale Territoriale.

Attualmente, sul territorio costituito dai 56 Comuni di questo Piano Forestale Territoriale, vigono i seguenti strumenti di pianificazione territoriale:

- Piani Regolatori Generali a livello comunale
- il primo Piano pluriennale di Sviluppo Economico e Sociale per il periodo 1999 – 2001 della Comunità Montana Val Ceronda e Casternone
- Piano di Sviluppo Economico e Sociale della Comunità Montana Alto Canavese
- Piano d’Area della Zona di Salvaguardia della Stura di Lanzo
- Piano d’Area del Parco Regionale La Mandria
- Piano d’Area del Parco di Belmonte
- Piano di Assestamento Forestale del Parco Regionale la Mandria periodo 1981-90
- Piano di Assestamento Forestale del Parco Regionale La Mandria del periodo 1986 – 1995 per le proprietà private; la revisione, a cura dell’IPLA, è in fase di approvazione
- Piano di Assestamento Forestale della Comunità Montana Valli Ceronda e Casternone (1997-2011), redatto, in fase di approvazione
- Cartografia forestale della Comunità Montana Val Ceronda e Casternone
- Piano Naturalistico della Riserva Naturale Orientata della Vauda
- Studio per il Piano Naturalistico della Riserva naturale integrale della Madonna della neve sul Monta Lera.

Il settore forestale, nell’area in esame, fino ad oggi non ha visto alcuno strumento di pianificazione. Infatti tutte le attività forestale e pastorali hanno fino ad oggi seguito semplicemente le indicazioni normative delle Prescrizioni di Massima e di Polizia Forestale.

### *3.1.1. Piani Regolatori Generali dei Comuni*

Sono presenti in tutti i Comuni e risalgono ad epoche differenti, sia a livello di impianto che a livello di variante generale. Si va dai primi anni '80 fino ai più recenti successivi al 1996.

A partire dal 1996 i Piani Regolatori Generali dei Comuni hanno dovuto essere redatti sulla base di una dettagliata relazione geologica, come dettato dalla circolare regionale N.7/Lap.

La redazione di studi geologici e geomorfologici, è stata utile soprattutto per i Comuni che presentano nel loro territorio pericoli e rischi per quel che riguarda il dissesto idrogeologico dei versanti o delle sponde fluviali.

### *3.1.2. Piano di Sviluppo Socio-economico per la Comunità Montana Val Ceronda e Casternone*

Il piano di sviluppo socio-economico della Comunità Montana viene redatto ai sensi degli artt. 25 e 26 della Legge regionale 18 giugno 1992 n. 28 e S.M.I.

La validità del Piano è quinquennale con obbligo di rinnovo dello stesso alla scadenza.

Il Piano di sviluppo socio-economico della Comunità Montana Valli Ceronda e Casternone è stato redatto nel rispetto delle indicazioni procedurali contenute nello "SCHEMA PER LA REDAZIONE DEL PIANO DI SVILUPPO DELLE COMUNITÀ MONTANE" allegato alla deliberazione della Giunta regionale n. 200 - 31505 del 30/12/95.

Come previsto dallo schema sopra citato, nella prima parte del Piano è stata sviluppata l'analisi dello stato di fatto tramite la raccolta e l'organizzazione di dati numerici e cartografici relativi agli indicatori socio-economici previsti; nella seconda parte si è proceduto alla valutazione globale dei dati e all'individuazione e programmazione degli obiettivi operativi per aree di intervento.

Il Piano, sia nella fase di raccolta dati sia in quella di elaborazione e programmazione, è nato dalla costante e partecipata collaborazione con le Amministrazioni locali e, in particolare modo, con gli uffici ed i responsabili della Comunità Montana Valli Ceronda e Casternone.

Il quadro normativo di riferimento per l'adozione da parte delle Comunità Montane del proprio Piano di sviluppo va ricercato nell'attuale normativa nazionale in materia di montagna (Legge n. 97/94) e nella normativa regionale di attuazione della stessa (Legge regionale n. 28/1992, con le modifiche di cui alla legge regionale n. 72/1995). Inoltre si deve naturalmente fare riferimento ai principi generali sull'istituzione e sull'ordinamento delle Comunità

Montane, derivati sin dalla legge 1102/1971 e quindi riassunti da ultimo nell'art. 29 della legge 8.6.1990 n. 142, recante il riordino complessivo del sistema delle autonomie locali.

Nel caso piemontese è stato proposto dalla Giunta Regionale, con propria deliberazione n. 200-31505 del 30.12.1995, anche uno schema da seguire per la compilazione, con lo scopo prioritario di dare prevalenza alle parti propositive-progettuali del piano rispetto alle parti di analisi conoscitiva.

Si può comunque ricondurre il Piano di sviluppo al primitivo ed essenziale concetto del riequilibrio socio-economico della montagna rispetto alle altre parti del territorio nazionale, con in più l'esigenza, fattasi progressivamente più viva negli anni, di un coordinamento fra i Comuni membri a livello di pianificazione territoriale e di erogazione dei servizi.

Il punto che maggiormente è stato rimarcato dalla Regione Piemonte nell'attuare la legge regionale n. 28/92, è stato quello di una costruzione dei Piani di sviluppo in aderenza con le possibilità finanziarie complessive e reali. A questo proposito il Piano di Sviluppo della Comunità Montana Val Ceronda e Casternone contiene anche un quadro molto chiaro e descrittivo di quali possano essere le fonti di finanziamento utilizzabile dalla Comunità e dai Comuni in questi anni.

### *3.1.3. Piano di Sviluppo Economico e sociale della Comunità Montana Alto Canavese*

Realizzato per il periodo 1997 – 2000, quindi ancora in validità, secondo la L. R. 72/95 art. 3 del Novembre 1996. Il piano di Sviluppo Socio Economico è stato realizzato con le seguenti finalità:

- a. interpretare le principali esigenze di sviluppo di un territorio come quello dell'Alto Canavese, caratterizzato da un sistema socio – economico assai eterogeneo in cui coesistono piccole realtà industriali dinamiche, aziende agricole specializzate nella frutticoltura, risorse ambientali e paesistiche non valorizzate, patrimoni storici e culturali che costituiscono un notevole potenziale di attrattività turistica, una identità e una volontà di appartenenza ai luoghi che paiono ancora ben radicate;
- b. raccordare gli indirizzi del Piano da una parte con le esigenze specifiche poste dagli attori del territorio, dall'altra con le linee programmatiche e con i processi di sviluppo in atto a livello provinciale e regionale;
- c. individuare i progetti da inserire nel Piano secondo i criteri della concretezza e della fattibilità, in rapporto con le risorse finanziarie realisticamente disponibili, alla capacità

delle risorse umane, alla struttura operativa della nostra Comunità montana, ai vincoli normativi e territoriali;

- d. gettare le basi per costruire un nuovo ruolo centrale della Comunità Montana nello sviluppo del territorio: promuovere il processo economico in alcuni settori attraverso azioni di base nell'ottica della filiera e garantire un livello di qualità adeguato dei servizi di rilevanza sociale.

Il piano è stato redatto tenendo conto delle indicazioni di metodo e di contenuto indicate dalla Regione Piemonte nello "schema per la redazione del Piano di Sviluppo Socio Economico" (d.g.r. n. 200-31505 del 30/12/1993)

#### *3.1.4. Piano dell'area della zona di salvaguardia della Stura di Lanzo*

In deliberazione 109,3 del 03/10/1997, è entrato in vigore il piano d'area per la Zona di Salvaguardia della Stura di Lanzo. (L.R. 27/93 art.9).

Redatto dall'Ente di Gestione del Parco Regionale La Mandria e dei Parchi e delle Riserve Naturali delle Valli di Lanzo.

Tale Piano d'Area è stato formato ai sensi della L.R. 12/90 art. 23 e della L.R. 56/77 art.4 così come modificata dalla L.R. n. 45/94.

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 23 L.R. 12/90 il Piano d'Area costituisce a tutti gli effetti stralcio del piano Territoriale della G.R. del 30/01/1995.

La formazione del Piano d'Area della Zona di Salvaguardia della Stura di Lanzo trae le sue origini dalla L.R. 14/06/1993 n. 27 istitutiva della Zona di Salvaguardia quale area protetta di Comunità tra il Parco Regionale La Mandria e l'area attrezzata del Ponte del Diavolo.

Le finalità del progetto sono state nettamente indicate dalla legge istitutiva della Zona di Salvaguardia (L.R. 27/93) e precisamente:

- a. garantire il raccordo territoriale tra il Parco Regionale La Mandria e L'area attrezzata del Ponte del Diavolo mediante specifici strumenti di pianificazione e tutela del territorio;
- b. prevedere gli opportuni interventi di salvaguardia delle acque della Stura, al fine di migliorarne le condizioni idrobiologiche e di proteggerle da fattori inquinanti;
- c. consentire il regolare svolgimento dell'attività agricola.

Tali finalità, devono essere integrate con gli obiettivi generali espressi dall’Autorità di Bacino, in quanto il Piano d’Area assuma il ruolo di strumento regionale di Piano di Bacino di cui all’art. 7 della L. 183/89.

A tale scopo, il Piano d’Area affronta in modo coordinato i diversi aspetti che caratterizzano l’assetto territoriale (fisico, idrogeologico, morfologico), le condizioni d’uso delle acque e del suolo, oltre che la conservazione ed il ripristino degli aspetti ambientali e paesaggistici.

Da questo punto di vista, il Piano d’Area tende a ridurre ed integrare a scala locale e per il tratto considerato della Stura di Lanzo gli obiettivi generali del Piano di Bacino:

- costituzione di un adeguato sistema di conoscenza e di monitoraggio dei fenomeni e dei processi naturali e determinati dall’azione dell’uomo;
- recupero di funzionalità dei sistemi naturali, riduzione dell’artificialità del bacino e valorizzazione dei beni culturali estetici;
- tutela e recupero della qualità dei corpi idrici.

Tra le finalità perseguite da tale Piano d’Area, esiste infatti la previsione di interventi opportuni di salvaguardia delle acque della Stura per migliorarne le condizioni idrobiologiche e proteggerle da fattori inquinanti; in questo quadro sono state sviluppate, in sede di predisposizione, tutte le tematiche attinenti all’ambiente fluviale e all’uso del territorio. Il Piano, nel suo complesso, è attinente pertanto alle finalità e ai contenuti del Piano di Bacino.

Le finalità della legge, vengono altresì integrate con l’obiettivo generale di tutela e valorizzazione ambientale ecologica e paesaggistica e con l’idea di una utilizzazione culturale e ricreativa della fascia fluviale.

Nello specifico, tale obiettivo è stato disaggregato come segue:

- ricostruzione paesistico – ambientale
- riorganizzazione territoriale
- coordinamento dei progetti territoriali
- coordinamento di piani e programmi regionali e comunali

I contenuti di tale Piano d’Area sono pertanto i seguenti:

- a. delimitazione del territorio interessato
- b. organizzazione generale del territorio e sua articolazione in parte caratterizzata da forme differenziate di uso, godimento e tutela con particolare riferimento alla Fascia di pertinenza fluviale;

- c. vincoli, destinazioni d'uso pubblico e prescrizioni relative alle diverse parti del territorio e alle diverse risorse;
- d. sistemi di infrastrutture, servizi ed attrezzature, con particolare riguardo per sistemi di accessibilità ciclopedonale e per i servizi e le attrezzature inerenti la fruizione sociale del paesaggio fluviale;
- e. indirizzi e criteri di disciplina da osservare nella pianificazione locale e di settore e prescrizioni immediatamente prevalenti sulla disciplina vigente per la sistemazione idraulica e per le attività estrattive; tali interventi sono finalizzati a garantire la sicurezza e la ricostruzione ambientale e paesaggistica delle fasce fluviali per la riqualificazione delle attività agricole e forestali.

Il Piano d'Area fornisce indicazioni puntuali articolando il territorio in aree con specifica disciplina sia per destinazione d'uso che per tipi e condizioni d'intervento ammessi, ne determina vincoli e limiti d'operatività, ma specialmente anche possibilità organizzative ed attuative finalizzate a promuovere ed incentivare le risorse, le opere, le attività desiderabili.

Il punto e) inoltre è quello che indica l'articolazione normativa anche riguardante gli argomenti di un Piano Territoriale Forestale (prescrizioni, direttive, indirizzi e destinazioni d'uso, pianificazione agro – forestale).

Pertanto il Piano d'Area si configura, nello stesso tempo, strumento regionale di attuazione delle disposizioni stralcio del Piano di Bacino e contributo propositivo, a scala di dettaglio, della Regione stessa, in sede di Autorità di Bacino, alla predisposizione del complesso del Piano di Bacino.

Il Piano d'Area della Zona di Salvaguardia della Stura di Lanzo, prevede anche di operare contro una eventuale minaccia antropica agli affioramenti fossiliferi di Grange di Nole; la maggiore minaccia è rappresentata dalla eventuale costruzione di difesa spondale, le quali potrebbero occultare gli strati fossiliferi ed impedire le attività scientifiche e didattiche.

E' previsto il divieto di qualsiasi operazione di scavo nei pressi degli affioramenti della foresta fossile con l'ausilio della Soprintendenza ai beni archeologici per il Piemonte.

### *3.1.5. Piano dell'area del Parco Regionale La Mandria*

Approvato con deliberazione del Consiglio Regionale 441 – C.R. – del 28 luglio 1983 e successive varianti, la prima approvata con Deliberazione del Consiglio Regionale n. 999 –

2216 del 16/02/1989 e la seconda variante adottata dall'Ente regionale con Deliberazione del Consiglio Direttivo n. 1. 32 dello 01/08/1994.

Il Piano d'Area del parco Regionale La Mandria, costituisce a tutti gli effetti uno stralcio del Piano Territoriale; ecco perché anche il Piano Territoriale Forestale si colloca con gli altri fra gli strumenti di pianificazione territoriale che spesso sono strettamente connessi tra di loro.

Tale Piano definisce l'organizzazione del territorio del Parco e del pre-Parco, sulla base degli indirizzi programmatici e delle finalità contenuti nella legge regionale 21 agosto 1978, n. 54 per l'Istituzione del Parco Regionale La Mandria e della legge regionale 4 giugno 1975, n. 43 per le Norme per l'istituzione dei parchi e delle riserve naturali.

Individua le porzioni di territorio da sottoporre a particolare disciplina ai fini della tutela delle risorse naturali, agricole, produttive, storico-artistiche ed ambientali, della difesa del suolo, definendo, nel rispetto delle competenze statali, i criteri, i vincoli e le norme relative.

Il medesimo Piano d'Area definisce i sistemi relativi alle infrastrutture ed ai servizi, alle opere pubbliche ed alle attrezzature di interesse regionale, allo scopo di dare attuazione alle finalità prefigurate dall'articolo 4 della legge regionale 21 agosto 1978, n. 54.

Vengono inoltre stabiliti i criteri e gli indirizzi che devono essere osservati nella formazione del piano a livello comunale o di settore.

Vengono anche coordinati i programmi d'intervento sul territorio delle amministrazioni e delle aziende pubbliche, a partecipazione statale e concessionarie di pubblici servizi, nel rispetto delle competenze statali definite dal D.P.R. 4 luglio 1977, n. 616.

Per finire, il Piano d'Area del Parco Regionale La Mandria costituisce quadro di riferimento della programmata attuazione degli interventi pubblici e privati sul territorio.

### *3.1.6. Seconda variante al Piano dell'area del Parco Regionale La Mandria*

Adottata con deliberazione n. 1.32 del Consiglio Direttivo in data 1° agosto 1994. (art. 23 della Legge Regionale 21 luglio 1992, n. 36).

### *3.1.7. Piano di Assestamento Forestale del Parco Regionale La Mandria*

Un piano di assestamento forestale è generalmente il principale strumento di pianificazione delle proprietà forestali ed è finalizzato a garantire all'interno del complesso assestamentale una produzione forestale massima e costante nel tempo, tale da garantire la perpetuazione ed il miglioramento della foresta.

Ma il piano d'assestamento può essere anche visto sotto un'ottica multifunzionale per il miglioramento degli aspetti prevalenti di un'area

Tale Piano è stato approvato con Decreto del Presidente della Giunta Regionale 8658 dell'11 novembre 1981). Attualmente non più in vigore.

### *3.1.8. Piano di Assestamento Forestale del Parco Regionale La Mandria*

Piano istituito per il periodo 1986 – 1995 e suddiviso per aree all'interno dello stesso Parco. Nel piano infatti si fa riferimento all'area pubblica, all'area privata, all'area pubblica di nuova acquisizione da parte della Regione Piemonte (area Bonomi) ed all'area considerata di Preparco compresa di tutte le aziende agricole annesse.

### *3.1.9. Piano di Assestamento Forestale della Comunità Montana Valli Ceronda e Casternone*

Tale piano di assestamento forestale è stato approvato per il periodo 1997 – 2011.

In considerazione del livello di estremo degrado in cui versano attualmente i boschi ed i terreni a potenzialità forestale delle Valli Ceronda e Casternone, degrado dovuto agli intensi tagli dei secoli scorsi e ai più recenti incendi che hanno vanificato l'opera di rimboschimento effettuata nella prima metà di questo secolo, il Piano è finalizzato soprattutto ad indicare le modalità di ricostituzione dei soprasuoli forestali distrutti e di miglioramento dei soprasuoli superstiti ancorché degradati.

In particolare tale Piano risulta articolato come segue:

- premessa
- inquadramento territoriale
- aspetti vegetazionali
- aspetti faunistici
- il complesso assestamentale pubblico o di interesse pubblico
- i boschi privati
- gli incendi boschivi
- razionalizzazione della viabilità forestale
- i pascoli
- conclusioni
- descrizioni particellari
- carta forestale della Comunità Montana

- carta degli interventi e della viabilità

### *3.1.10. Cartografia Forestale della Comunità Montana Val Ceronda e Casternone*

La cartografia forestale all'1: 25.000 della C. M. Val Ceronda e Casternone, indicata ufficialmente col numero 30 dalla Legge regionale l'11 agosto 1973 numero17, è stata richiesta all'Istituto per le Piante da Legno e l'Ambiente dall'Assessorato alla Pianificazione della Regione Piemonte.

La cartografia forestale a livello di Comunità Montana risulta un approfondimento della Carta Forestale del Piemonte, documento predisposto per la pianificazione a livello regionale.

Il lavoro è stato realizzato dall'I.P.L.A. – Torino, 1982.

### *3.1.11. Piano Naturalistico della Riserva Naturale Orientata della Vauda*

L'Assessorato alla Pianificazione Territoriale, Parchi, Enti Locali ed il Sistema Regionale delle Aree Protette; Torino, marzo 1995.

Il lavoro è stato realizzato dall'IPLA S.p.A. – Istituto per le Piante da Legno e l'Ambiente.

Il Piano naturalistico è costituito dal testo illustrativo, dalla Carta della vegetazione e delle altre occupazioni del suolo, dalla Carta delle destinazioni, dagli obiettivi naturalistici e selvicolturali e da numerosi interventi ed allegati.

Il testo illustrativo è articolato in due parti: nella prima, "indagini conoscitive", sono esposte le ricerche condotte sul territorio del Parco per quanto concerne gli aspetti climatici, geologici, geomorfologici, floristici, vegetazionali, forestali, faunistici, storici e paesaggistici.; completano la ricerca l'indagine catastale e l'analisi delle attività antropiche.

Nella seconda parte del testo, "Indirizzi gestionali ed interventi", vengono definiti gli indirizzi di gestione naturalistica del territorio protetto e gli interventi necessari alla salvaguardia, alla valorizzazione ed al miglioramento del patrimonio ambientale e paesaggistico, in adempimento delle finalità istitutive dell'area protetta.

Tale piano naturalistico non è stato ancora attuato.

## **3.2. Vincoli territoriali esistenti, sviluppo urbanistico e tutela ambientale**

I vincoli esistenti sul territorio vengono trattati separatamente perché sono differenti le motivazioni, gli scopi, il regime sanzionatorio ancorché spesso essi agiscono in sovrapposizione sullo stesso territorio.

### *3.2.1. Vincolo idrogeologico*

Tale vincolo istituito dal RD 23/12/1923 n. 3267 delimita alcune zone e detta normative partendo dalla eminente funzione protettiva del bosco disciplinando non solo le modalità di coltivazione dei boschi ma l'intera utilizzazione del territorio (modalità di diradamento, di pascolo, ecc...).

Il vincolo impone l'obbligo di gestire i territori interessati attraverso l'osservazione delle Prescrizioni di Massima e Polizia Forestale; impone l'obbligo di gestione delle Proprietà Pubbliche attraverso un Piano di Assestamento le cui previsioni di intervento costituiscono parte integrante delle Prescrizioni di Massima.

Nonostante i decenni oramai trascorsi dall'emanazione, l'impianto teorico-culturale da cui il RD 3267 discende resta in gran parte attuale e merita una rivisitazione in relazione alle nuove esigenze sociali e alle evoluzioni economiche del paese.

La LR 45/89 ha ripreso e integrato la normativa statale prevedendo procedure autorizzative diverse per l'esecuzione di interventi di modificazione ed uso del suolo che coinvolgono CFS e Servizio Geologico per le trasformazioni più rilevanti e l'autorizzazione del Sindaco per quelle marginali.

Il PFT risulta importante perché, oltre ad un momento di conoscenza, potrà comportare variazioni prescrittive nelle Prescrizioni di Massima.

In base alla normativa urbanistica vigente le aree di vincolo idrogeologico risultano perimetrate nei Piani Regolatori Generali dei singoli Comuni. La perimetrazione è ripresa dalle carte catastali 1:10000 in possesso del Corpo Forestale dello Stato.

### *3.2.2. Vincolo paesaggistico – ambientale*

Imposto con L. 1497/39 il vincolo ambientale viene poi ripreso dalla L. 431/85 che specifica le aree sottoposte a tutela: boschi, territori montani superiori a 1600 mt., ghiacciai, terreni di uso civico, corsi d'acqua e aree lacustri per una fascia di 150 mt. dalla sponda.

Di fronte ad una incertezza nel concetto di valutazione di bosco sono state poi emanate norme specifiche che definiscono il concetto di bosco al fine della delimitazione delle aree soggette a vincolo.

In base a tali criteri tutte le aree inserite nel PTF come SF sono da considerarsi vincolate e soggette alla normativa della L.R. 20/89 che recepisce la L. 431/85.

### 3.2.3. *Vincolo militare*

Presente sul territorio in una vasta area che dai Comuni di Lombardore e Leinì prosegue a monte verso le Vaude.

L'imposizione del vincolo militare in una vasta zona di alta pianura ha da un lato condizionato l'uso del territorio su vaste superfici impedendo una forte antropizzazione dello stesso e dall'altro consentito ai soprassuoli forestali uno sviluppo e una evoluzione in chiave naturalistica.

L'esame puntuale dei soprassuoli è stato spesso impedito da un divieto assoluto di accesso ma è comunque evidente nella zona:

- una colonizzazione di vaste zone di brughiera da parte del betuleto e del felceto (a *Pteridium Aquilinum*) in seguito alla diminuzione dell'esercizio del pascolo su vaste aree.

I soprassuoli forestali per tipologia e struttura, per quanto si è potuto vedere sono simili a quelli delle Vaude (Qv 10 x e Rb 12 x in prevalenza) con una presenza della quercia che pare più massiccia.

### 3.2.4. *Parchi ed aree protette*

Nell'area 33 sono comprese aree all'interno delle seguenti aree protette già descritte nel paragrafo 3.1

- Parco Regionale La Mandria
- Riserva Naturale orientata dalla Vauda
- Riserva Naturale Speciale del Sacro Monte di Belmonte
- Zona di Salvaguardia della Stura di Lanzo
- Riserva Naturale Integrale della Madonna della Neve al Monte Lera

Per l'utilizzo dei territori inseriti in tali aree valgono le leggi regionali generali sulle Aree Protette e in specifico le prescrizioni previste dai singoli strumenti di Pianificazione specifici (Piano Naturalistico, Piano di Assestamento, ecc...) ove presenti.

### **3.3. Analisi demografica e principali attività socio economiche – aziende di utilizzazione e trasformazione presente – mercato dei prodotti**

Per quanto riguarda lo studio sull'andamento demografico e sulle principali attività socio economiche dell'area oggetto d'esame, è possibile fare riferimento alle ricerche effettuate per la redazione dei Piani di Sviluppo delle due Comunità Montane (Val Ceronda e Casternone e Alto Canavese).

Il Piano di Sviluppo della Comunità Montana Val Ceronda e Casternone contiene una completa elaborazione dei dati ISTAT in riferimento agli andamenti demografici e alla situazione economica globale dell'area; verranno esposti qui di seguito le seguenti informazioni tratte dal Piano di Sviluppo.

La Comunità Montana Val Ceronda e Casternone presenta, nel suo complesso, un incremento percentuale della popolazione residente del 13,13 % tra i due censimenti ISTAT ('91/'81).

Solo il Comune di Varisella, rientrante (in base alla L.R. 54 del 11/01/1995) nell'insieme dei Comuni ad alta marginalità, ha una popolazione costante; gli altri Comuni sono tutti in incremento, in particolare il Comune di Val della Torre.

La popolazione della Comunità Montana continua ad avere un andamento positivo dagli anni '60/'70.

Anche le valutazioni, effettuate dalla Banca Demografica del Settore Programmazione e Statistica della Regione Piemonte per gli anni successivi al '91, confermano questo andamento nel medio termine (variazione % popolazione '94 rispetto al censimento '91 = + 5,4%), segnalando però un arresto della crescita nell'ultimo periodo.

Nel complesso la Comunità si conferma come una delle aree montane di maggiore vitalità demografica dell'intera Regione.

Comunque anche i Comuni (Givoletto e La Cassa) che si collocano al confine con l'area metropolitana torinese sono caratterizzati da indici di vecchiaia più alti in confronto a quelli tipici della cintura torinese, zona di insediamento privilegiata delle famiglie più giovani e con prole.

La popolazione attiva: nonostante la crisi economica generale, nel decennio '81/'91, si è comunque realizzata una lieve ripresa di attività tale da portare il tasso relativo (rapporto % tra popolazione attiva e popolazione residente) dal 42,4 % al 44,0 % con un incremento di 1,6 punti percentuali.

Questo fenomeno comunque è strettamente collegato ad una tendenza generale di crescita sistematica della forza lavoro.

Parallelamente è però necessario valutare il fatto che il tasso di disoccupazione (rapporto percentuale tra disoccupati ed in cerca di primo lavoro su popolazione attiva) è passato tra i due ultimi censimenti dal 7,8 % al 10,1% con un incremento di 2,3 punti percentuali.

Questo significa che l'incremento della forza lavoro è stato solo in parte assorbito.

Notevoli sono le differenziazioni da Comune a Comune.

Così, mentre Varisella - La Cassa - Givoletto raggiungono rispettivamente il tasso del 14,4 - 12,1 - 10,3 realizzando notevoli incrementi rispetto al censimento '81, al contrario Val della Torre si mantiene su valori pressoché costanti e decisamente bassi sia in rapporto alla Comunità Montana sia in rapporto a valori di riferimento regionali e nazionali.

Questo fenomeno è spiegabile con la crisi che da una parte ha colpito le attività manifatturiere (sviluppate soprattutto proprio a Givoletto ed a La Cassa) e dall'altra ha ridimensionato l'occupazione del settore agricolo (prevalente a Varisella).

Riguardo le attività economiche della Comunità Montana Alto Canavese, i dati ISTAT 1981 1991 non sono comparabili perché organizzati in modo eterogeneo, comunque è subito evidente l'aumento, seppur percentualmente minimo, del numero delle imprese totali sul territorio della Comunità (da 1372 a 1383 imprese).

Nel 1991 la maggioranza della popolazione residente attiva della Comunità Montana era impiegata nell'industria manifatturiera (quasi il 50 % ), mentre gli altri settori d'impiego prevalenti erano il commercio, i pubblici servizi e gli alberghi, il credito e le assicurazioni, seguiti a poca distanza dalle pubbliche amministrazioni e dai servizi. Solo 300 gli addetti all'agricoltura e 275 gli addetti ai trasporti e telecomunicazioni.

La dinamica demografica nell'area della Comunità Montana Alto Canavese, dai dati ISTAT dei censimenti 81 e 91 evidenzia uno spopolamento complessivo della popolazione residente nella Comunità di 787 persone, pari al -3% circa della popolazione. Dello stesso tenore i dati relativi alla popolazione presente.

I Comuni che hanno subito un maggiore spopolamento rispetto agli altri sono Levone e Canischio, ma anche centri di maggiori dimensioni come Cuorné e Valperga hanno un calo

dei residenti che si attesta intorno al 2 – 3%. Il comune di Forno, uno dei più industrializzati della zona, subisce un decremento del 6,5%. Sono infatti le aree a maggiore concentrazione industriale a subire un maggiore decremento in termini di popolazione residente. Ciò può essere legato alla crisi, accentuatasi in modo drammatico nella prima metà degli anni '80, del settore meccanico e dello stampaggio dell'acciaio in modo particolare. Il ripopolamento di piccoli centri in cui il contesto ambientale pare maggiormente gradevole (San Colombano Belmonte e Pertusio) mostrano una certa attrazione da parte di un target di benestanti verso la residenza nelle aree montane dell'Alto Canavese.

TABELLA SUL TOTALE DELLA POPOLAZIONE PER I COMUNI DELL'AREA  
ANNI 1981/1991/1995/1996/1997/1998

COMUNE	1981	1991	1995	1996	1997	1998
BARBANIA	1.226	1.391	1.454	1.455	1.446	1.468
BORGARO	8.548	10.544	11.496	11.603	11.832	12.201
BOSCONERO	2.536	2.811	2.883	2.919	2.921	2.951
BUSANO	1.126	1.261	1.294	1.298	1.317	1.282
CANISCHIO	314	291	291	290	290	292
CASELLE	12.463	13.740	14.633	14.876	14.965	15.185
CICONIO	386	347	338	332	333	343
CIRIE'	19.004	18.151	18.130	18.233	18.353	18.348
COLLEGNO	46.578	47.161	47.374	47.548	47.608	47.776
CUORGNE'	10.453	10.248	10.108	10.073	10.019	10.050
DRUENTO	7.243	7.567	7.959	8.018	8.021	8.039
FAVRIA	4.323	4.225	4.145	4.167	4.184	4.215
FELETTO	2.349	2.482	2.445	2.349	2.363	2.369
FIANO	2.314	2.432	2.536	2.570	2.578	2.589
FOGLIZZO	2.0951	2.146	2.190	2.189	2.190	2.187
FORNO CAN.	4.319	4.039	3.956	3.948	3.891	3.860
FRONT	1.330	1.536	1.567	1.531	1.539	1.548
GIVOLETTO	1.740	1.987	2.017	2.021	2.072	2.091
GROSSO	865	845	901	916	938	930
GRUGLIASCO	34.572	41.115	40.824	40.797	40.461	40.344
LA CASSA	936	1.056	1.245	1.255	1.274	1.326
LEINI'	11.754	12.159	12.203	12.231	12.172	12.064
LEVONE	490	445	487	505	510	509
LOMBARDORE	1.370	1.431	1.451	1.472	1.519	1.512
LUSIGLIE'	492	494	543	534	550	535
MATHI	4.165	4.090	4.115	4.096	4.103	4.112
MONTANARO	5.306	5.283	5.256	5.291	5.309	5.333
NOLE	6.312	6.496	6.317	6.311	6.295	6.304
OGLIANICO	1.238	1.209	1.242	1.243	1.235	1.225
OZEGNA	1.104	1.157	1.167	1.180	1.195	1.181
PERTUSIO	626	652	693	681	688	697
PIANEZZA	10.140	11.416	11.434	11.447	11.443	11.413
PRASCORSANO	664	636	771	770	772	752
PRATIGLIONE	654	619	616	612	604	608
RIVARA	2.675	2.509	2.672	2.675	2.698	2683

RIVAROLO	11.580	11.737	12.077	12.185	12.125	12.136
RIVAROSSA	969	1.211	1.343	1.397	1.371	1.399
ROBASSOMERO	2.734	2.911	2.971	2.975	2.974	2.945
ROCCA CAN.	1.552	1.466	1.566	1.586	1.590	1.628
SALASSA	1.618	1.490	1.600	1.632	1.662	1.704
S.BENIGNO	4.437	5.160	5.159	5.181	5.219	5.188
S. CARLO CAN.	3.089	3.368	3.568	3.591	3.597	3.694
S. COLOMBANO	279	341	380	374	372	387
S. FRANCESCO	3.475	3.849	4.067	4.121	4.155	4.227
S. GILLIO	1.944	2.317	2.418	2.478	2.535	2.579
S. GIUSTO CAN.	2.646	2.861	3.045	3.062	3.040	3.073
S. MAURIZIO	6.809	6.600	6.736	6.800	6.894	6.952
S. PONSO	256	246	252	260	273	265
VAL DELLA TORRE	2.576	3.021	3.235	3.259	3.342	3.414
VALLO TORINESE	668	721	733	724	714	712
VALPERGA	3.496	3.403	3.213	3.225	3.185	3.129
VARISELLA	668	668	704	693	681	682
VAUDA CAN.	1.130	1.273	1.366	1.378	1.393	1.410
VENARIA	26.584	30.614	33.221	34.438	35.576	35.759
VILLANOVA CAN.	1.014	992	1.017	1.005	1.000	987
VOLPIANO	10.787	12.536	12.780	12.882	12.828	12.933

All'interno della Comunità Montana Val Ceronda e Casternone, le attività economiche risultano fortemente differenziate da un Comune all'altro.

Infatti, mentre Val della Torre, Vallo e Varisella si collocano su valori medio-bassi rispetto al quadro di riferimento provinciale di addetti alle unità locali ogni 100 abitanti (rispettivamente 14,8 - 11,7 e 9,4), Givoletto e La Cassa raggiungono livelli medio-alti (rispettivamente 27,2 e 43,3).

In particolare Varisella ha il più basso numero di addetti ogni 100 abitanti all'interno della Comunità Montana.

Valutando l'evoluzione delle attività economiche tra i due ultimi censimenti ('81 e '91) si nota però che il numero di addetti ogni 100 abitanti è in diminuzione a La Cassa ed a Givoletto.

Un incremento si è invece avuto proprio nei Comuni di Varisella, Vallo ed in particolare di Val della Torre.

Le attività manifatturiere assorbono circa il 55 % degli addetti totali alle unità locali e sono concentrate soprattutto a La Cassa ed a Givoletto, in particolare nelle attività di produzione di prodotti in metallo e di mezzi di trasporto (rispettivamente 28,6 % e 21,2 % del totale degli addetti alle industrie manifatturiere).

Nel commercio all'ingrosso e nel settore delle costruzioni opera inoltre un altro 23 % degli addetti.

Pertanto nel complesso della Comunità Montana le attività economiche risultano fortemente concentrate in questi settori, pur con notevoli differenziazioni per singolo Comune: in particolare a Varisella, a Vallo e, in minor misura, a Val della Torre l'attività nei servizi in senso stretto prevale su quella nell'industria.

Le strutture turistiche (alberghi e ristoranti) sono concentrate a Val della Torre dove opera oltre il 41 % degli addetti totali della Comunità Montana in questo settore e corrisponde al 5.4 % del totale addetti del Comune.

Tradizionalmente il comparto agricolo rappresentava la principale attività economica delle aree pedemontane con particolare sviluppo delle colture foraggere strettamente collegate all'allevamento di bovini, e cerealicole.

Dall'analisi dei dati statistici e soprattutto dal confronto tra i dati riferiti al 1982 e quelli del 1990, si nota in tutta evidenza la drastica riduzione dell'attività agricola, specie in riferimento alle sue realtà minori e più spiccatamente montane. In corrispondenza ai noti e generali processi di terziarizzazione della società, particolarmente marcati nelle aree prossime alle realtà urbane, e alla complessiva e generale marginalizzazione economica dell'agricoltura di montagna, che per una serie di vincoli insiti nel territorio stesso difficilmente può reggere la concorrenza della più fertile pianura, l'abbandono dei campi è stato negli anni '80 particolarmente intenso. Rimandando per uno specifico commento critico dei principali dati riferiti all'agricoltura e alla zootecnia ai relativi paragrafi, si intende puntualizzare in questa sede alcune considerazioni generali.

Pur partendo dal presupposto economico che facendo riferimento alle tradizionali produzioni agricole, specie valutandole con parametri squisitamente quantitativi, l'agricoltura di montagna non è assolutamente concorrenziale con quella di pianura, occorre però tenere conto della sua specificità in particolare per quanto concerne alcune produzioni di nicchia. Tenuto peraltro conto della più generale politica agricola dell'Unione Europea, che mira ad una diminuzione delle produzioni agricole e ad una loro diversificazione, l'agricoltura montana potrebbe essere valorizzata per alcune sue specificità, soprattutto in quanto agricoltura a basso impatto ambientale con limitato apporto di pesticidi e uso di pratiche agronomiche particolarmente forzate.

In quest'ottica, al fine di difendere e valorizzare il comparto agricolo della montagna, particolare importanza riveste l'attività zootecnica organizzata sotto forma di filiera che permetta la trasformazione in loco dei principali prodotti sia di macelleria che caseari, a garanzia di una tipicità di produzione locale a basso impatto ambientale. D'altronde la ricerca

di soluzioni economiche che permettano di contrastare in parte il fenomeno di abbandono agricolo è fondamentale se si vuole mantenere, oltre che un'attività economica che garantisca sempre significativi livelli occupazionali, di estrema importanza sociale, anche una componente di primaria importanza nella configurazione territoriale, paesaggistica ed ambientale delle aree pedemontane.

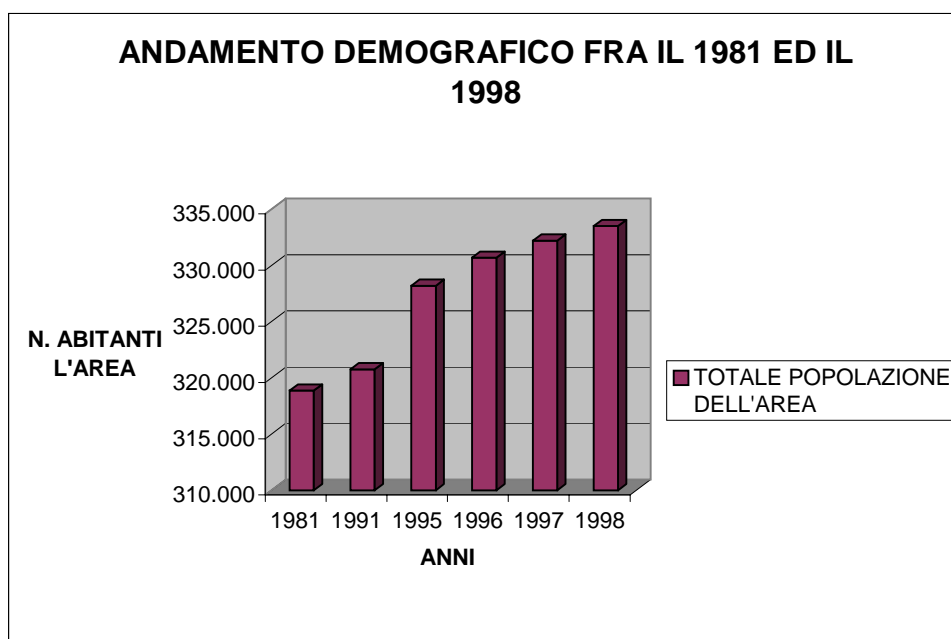
L'abbandono agricolo quale risulta dagli allegati dati statistici è inoltre rappresentato anche più efficacemente raffrontando la diversità dei panorami, e più in genere dell'occupazione d'uso dei suoli, tra l'attualità ed il passato anche recente. In numerosi appezzamenti di terreno ora ricoperti da arbusteti o da boschi d'invasione, a seconda delle situazioni di robinia, di betulla o di frassino, si rinvengono ancora tracce dell'ormai abbandonata attività agricola. Osservando certe aree più alte delle vallate, ed in particolare della Valle del Casternone si osservano ancora, in prossimità di nuclei abitati sparsi, alcuni appezzamenti coltivati o sottoposti a sfalcio; questi appezzamenti ben distinguibili all'interno di aree contrassegnate da un diffuso abbandono, costituiscono un elemento di fondamentale importanza nel disegno paesaggistico e come tali devono essere mantenuti e nei limiti del possibile aumentati, attraverso una miglior valorizzazione dell'agricoltura, intesa anche come elemento fondamentale per la tipicizzazione del paesaggio.

Anche il comparto forestale esercita alcuni fondamentali ruoli: prioritariamente di difesa idrogeologica e quindi di componente paesaggistica e di produzione di legname in grado di fornire alcuni interessanti redditi complementari a quelli agricoli. In particolare occorre distinguere tra le formazioni forestali delle pendici, a prioritaria valenza protettiva, dai querceti posti nella zona delle basse pendici e dei terrazzi a valenza anche produttiva.

Particolarmente delicata e bisognosa di urgenti interventi di recupero è la situazione delle formazioni forestali, per lo più di origine artificiale, delle pendici, gravemente compromesse nella loro complessiva funzionalità dagli incendi e dalla carenza delle necessarie cure colturali. L'esigenza di una loro ricostituzione con miglioramento della stabilità dei popolamenti e favoreggiamento della loro evoluzione verso formazioni naturaliformi, è assolutamente prioritaria, anche ai fini di una migliore valorizzazione turistica ed agrituristica del territorio, e sarà dettagliatamente approfondita nello specifico piano forestale in corso di elaborazione.

In sintesi si ritiene importante ribadire, a fronte di dati statistici indice di un grave trend negativo, l'importanza del complessivo comparto agricolo, zootecnico e forestale ai fini di

una più completa valorizzazione delle risorse non solo economiche ma anche territoriali, ambientali e paesaggistiche delle Valli Ceronda e Casternone.



### **3.4. Cenni storici sull'utilizzazione delle risorse pastorali**

E' necessario analizzare separatamente la realtà delle utilizzazioni nell'area di Pianura e nell'area delle due Comunità Montane.

#### Area di Pianura

Le utilizzazioni delle proprietà forestali hanno da sempre rappresentato l'occasione di un reddito agricolo complementare nell'azienda agricola di pianura a prevalente indirizzo zootecnico.

Di conseguenza le utilizzazioni dei piccoli appezzamenti tendono a produrre tendenzialmente legna da ardere al servizio dell'azienda e trasformando via via il quercu-carpinetto in robinieto più o meno in purezza.

Utilizzazioni dunque su piccole superfici, a taglio raso, con ceduzioni a turni brevi di 10 – 12 anni a carico della robinia e del carpino.

Parimenti procede un progressivo prelievo a carico della farnia considerata quasi come bene rifugio dai singoli privati in occasione di particolari esigenze e in grado di fornire un reddito di carattere straordinario alla piccola proprietà contadina.

Nel caso delle grandi proprietà di pianura ed in particolare delle proprietà ora Regionali della Mandria, accanto ad una intensa utilizzazione della robinia come nelle piccole proprietà che garantisce un reddito sostanzialmente annuale alla grande azienda (un tempo di proprietà dei Marchesi Medici del Vascello), l'alto fusto di farnia, di grande pregio veniva utilizzata con un criterio legato alle necessità finanziarie dell'azienda che di volta in volta emergevano.

Così grandi tagli definiti "di rapina" consentono il prelievo di farnia ancora negli anni '50 - '60, cioè pochi decenni prima che, molto oculatamente, la Regione Piemonte acquisisse al suo patrimonio questa foresta.

In pianura l'intensa utilizzazione della robinia (e del carpino) prosegue fino agli anni '80 - '90 per poi calare progressivamente.

Nella zona della Vauda, vaste aree di castagneto, trattato a ceduo per la produzione di legna da ardere e paleria da vigna (coltura un tempo molto più diffusa in zona), risultano quelle in cui l'abbandono è stato maggiore. Continuano ad essere utilizzati solo gli appezzamenti di maggiore dimensione con condizioni di esbosco che consentono un loro ingresso nell'area di macchiatico positivo.

Nelle zone di montagna tutti i centri montani erano abitati fino alle frazioni più alte con densità di popolazione ora inimmaginabile.

La sopravvivenza delle popolazioni dipendeva in larga misura dallo sfruttamento agricolo forestale e pastorale del territorio. Questa situazione dura fino al secondo conflitto mondiale.

Ora in seguito all'abbandono dell'attività agricola nelle aree montane e pedemontane, l'immagine del territorio è profondamente differente ed in particolare la superficie forestale ha subito un notevole aumento.

I boschi erano interamente sfruttati per lo più dai singoli proprietari. A partire dal dopoguerra inizia l'abbandono delle aree marginali con una progressione che continua anche oggi man mano che cessa l'attività di ciascuna azienda agricola condotta per lo più da persone anziane. I castagneti, anche in conseguenza del cancro corticale, vengono progressivamente abbandonati.

Le faggete, tutte ceduate, vengono abbandonate e il pascolo abbandonato alle quote superiori viene progressivamente invaso da betuleti, fase pioniera di una riconquista di spazi da parte delle aree residuali della faggeta.

Con motivazioni squisitamente idrogeologiche fin dai primi anni del '900, con una opera che si protrae, fino ai nostri giorni, e con una fase di forte espansione negli anni '20 - '30 e '50 - '60, inizia una opera di rimboschimento dei versanti degradati dall'interno pascolo ovi-caprino.

Il rimboschimento interessa sostanzialmente 2 aree,

- l'area della Val Ceronda e Casternone
- l'area del Vallone di Canischio (più recente)

Il rimboschimento è in realtà un coniferamento che consente di dare una copertura forestale accettabile al versante e impiega di fatto, soprattutto nel dopoguerra, centinaia di addetti.

Questo piano si pone, tra gli obiettivi, quello di una graduale sostituzione dei soprassuoli artificiali di conifera con soprassuoli naturaliformi anche al fine di contrastare il ripetersi di incendi devastanti quali quelli che hanno interessato la Val Ceronda e Casternone negli ultimi decenni.

L'azione di rimboschimento ha condotto alla formazione di ampie superfici boscate con conifere che comunque hanno svolto in genere efficacemente il loro compito di primo consolidamento del terreno superficiale e di preparazioni delle condizioni ecologiche atte a consentire l'insediamento delle latifoglie autoctone.

#### *3.4.1. Utilizzazioni forestali*

Le utilizzazioni forestali nel complesso dell'area interessano, sul complesso della superficie, limitate superfici di bosco ceduo, intervenendo esclusivamente nelle aree dotate di una sufficiente viabilità ed accessibilità.

Le aree ceduate sono per lo più occupate da robinieti e castagneti cedui della fascia di pianura e pedemontana. Nella fascia montana la mancanza di utilizzazioni è pressoché totale e limitate a singoli tagli nelle zone meglio servite da strade e piste.

In tutte le zone di pianura, della Vaude e pedemontane si è invece notata una costante utilizzazione, con criteri commerciali e con impatto fortemente negativo sull'equilibrio dei soprassuoli, delle farnie e delle roveri di maggiori dimensioni.

Nell'analisi delle utilizzazioni presenti, viste le peculiarità dell'area 33 è senz'altro questo il dato che deve indurre alle riflessioni più preoccupanti fatta eccezione naturalmente per le foreste inserite nelle aree protette dove gli strumenti di programmazione specifica d'area forniscono indicazioni utili ad una utilizzazione rispettosa dei soprassuoli naturaliformi.

### 3.4.2. *Miglioramenti forestali*

Pur considerando che il miglioramento forestale più importante è quello di una razionale gestione forestale che passa attraverso la tutela delle aziende di montagna e l'organizzazione di razionali strutture di gestione pubblica decentrate nelle valli (entrambi purtroppo ancora degli obiettivi da raggiungere) in questo paragrafo vengono descritti i miglioramenti svolti sulla base di interventi finanziari pubblici.

Nel territorio della Comunità Montana Val Ceronda e Casternone e nell'Alto Canavese i lavori di rimboschimento già richiamati, erano svolti in economia diretta tramite operai a tempo determinato assunti dal Corpo Forestale dello Stato fino agli anni '70 utilizzando i fondi della bonifica integrale o della Legge 952 e realizzando rimboschimenti protettivi, manutenzione degli impianti esistenti, e piccole opere di bonifica montana.

Dopo il passaggio delle competenze in materia forestale dello Stato alle Regioni la gestione delle squadre forestali è stata affidata prima alle Comunità Montana e poi alla Regione stessa a partire dal 1999.

Le squadre di operai stagionali forestali, finanziate con la Legge 63/78 hanno proseguito da un lato l'opera di rimboschimento in seguito ad incendio nell'area della Val Ceronda e Casternone, dall'altra l'opera di manutenzione dei soprassuoli esistenti in entrambi i territorio montani.

Progetti speciali, realizzati dalla Comunità Montana hanno consentito poi l'esecuzione di manutenzioni integrative e rimboschimenti nel Vallone di Canischio finanziate con Reg. CEE 1401/89.

All'interno del Parco Regionale della Mandria sono poi stati effettuati rimboschimenti tesi alla ricostituzione dei soprassuoli distrutti durante il periodo dell'autarchia in alcune zone prative su circa 99 ha sul Reg. CEE 2081/92 che ha altresì interessato anche alcune proprietà in aziende confinanti di grandi dimensioni (proprietà Ferrero, Remmert, ecc...).

Il presente piano, che fornisce alcune indicazioni sui miglioramenti da eseguire, in relazione alla vastità ed eterogeneità dell'area e alla frammentazione della proprietà fondiaria, tende soprattutto a fornire al futuro gestore delle proprietà pubbliche e a coloro che dovranno assistere i privati, le indicazioni atte a garantire una gestione che sia economica ma anche rispettosa degli ambienti forestali.

### 3.5. Consistenza e regime patrimoniale

Circa la consistenza della proprietà essa emerge dall'esame della tabella seguente:

NOMECOMUNE	AL	AT	PR	DE	RE	CM	TOTALE
LA CASSA		629,51	277,66			300,48	1207,65
GIVOLETTO		873,39				409,49	1282,88
VAL DELLA TORRE	2,47	3614,83				24,37	3641,67
VALLO TORINESE		196,44				436,61	633,05
VARISELLA		1308,33				915,09	2223,42
C.M. Val Ceronda	2,47	6622,50	277,66	0,00	0,00	2086,04	8988,67
CANISCHIO		1015,97				175,71	1191,68
CUORGNE'		1957,02				0,76	1957,78
FORNO CANAVESE		1642,1					1642,1
LEVONE		539,2				1,39	540,59
PERTUSIO		408,55					408,55
PRACORSANO		464,2					464,2
PRATIGLIONE		780,29					780,29
RIVARA		1253,36					1253,36
SAN COLOMBANO BELMON		323,57					323,57
VALPERGA	16,14	1319,96					1336,1
C.M. Alto Canavese	0,00	8384,26	0,00	0,00	0,00	177,86	8562,12
BARBANIA	27,99	1201,50				50,28	1279,77
BORGARO TORINESE	154,28	1285,63					1439,91
BOSCONERO		1094,9					1094,9
BUSANO		512,17					512,17
CASELLE TORINESE		2483,67	194,05	185,97			2863,69
CICONIO		314,08					314,08
CIRIE'	13,06	1757,03				3,94	1774,03
COLLEGNO		1815,18					1815,18
DRUENTO	14,56	1157,5	372,2	30,99	1178,01	19,08	2772,34
FAVRIA		1480,19					1480,19
FELETTO		761,42				23,16	784,58
FIANO	86,74	768,47	347,92			5,9	1209,03
FOGLIZZO		1408,13				151,22	1559,35
FRONT		1056,68				20,64	1077,32
GROSSO		432,5					432,5
GRUGLIASCO		1282,87				9,15	1292,02
LEYNI		3244,02				1,75	3245,77
LOMBARDORE		894,5		367,69		5,57	1267,76
LUSIGLIE		498,79				25,63	524,42
MATHI		703,53					703,53
MONTANARO		2063,92				22,54	2086,46
NOLE		1021,05		111,4			1132,45
OGLIANICO		628,35					628,35
OZEGNA		534,4					534,4
PIANEZZA	14,63	1534,73				74,27	1623,63
RIVAROLO CANAVESE		3211,75					3211,75
RIVAROSSA		1092,03		7,64			1099,67
ROBASSOMERO	9,91	668,96	153,7			20,69	853,26
ROCCA CANAVESE		1415,79					1415,79
SALASSA		488,99				15,02	504,01

SAN BENIGNO		2166,56				57,07	2223,63
SAN CARLO CANAVESE		1358,64		728,23			2086,87
SAN FRANCESCO AL CAM		1166,01		302,58		25,18	1493,77
SAN GILLIO	3,92	886,08					890
SAN GIUSTO CANAVESE		954,8				11,85	966,65
SAN MAURIZIO CANAVES		1632,43		97,81			1730,24
SAN PONSO		213,83					213,83
VAUDA CANAVESE		704,75					704,75
VENARIA	62,45	1118,92	114,3	191,87	503,05	28,59	2019,18
VILLANOVA CANAVESE		345,06				57,34	402,4
VOLPIANO	61,15	3171,42					3232,57
Comuni esterni alle C.M.	448,69	50531,23	1182,17	2024,18	1681,06	628,87	56496,20
TOTALE	467,3	66857,95	1459,83	2024,18	1681,06	2892,77	74549,19
Percentuale	0,63	89,68	1,96	2,72	2,25	3,88	100

#### Legenda

proprietà privata:	AL	altri enti
	AT	altro
	PR	privata rilevata
proprietà pubblica:	DE	demaniale
	RE	regionale
	CM	comunale

La superficie privata, a parte alcune grosse proprietà inserite nel Parco Regionale della Mandria risulta, specie nelle zone montane estremamente polverizzata e frazionata.

La superficie pubblica regionale è concentrata nel Parco della Mandria essendo comunque poco diffusa nel complesso dell'Area 33.

Il regime patrimoniale condiziona sempre la concreta possibilità di effettuare una razionale gestione forestale. In particolare la prevalenza di superfici minime impedisce spesso una pianificazione aziendale puntuale e una consulenza tecnica specifica (preparazione di progetti di taglio, operazioni di martellata puntuale, ecc...) sui soprassuoli.

Il frazionamento e la polverizzazione della proprietà nell'area 33, sono il risultato della mancanza di 2 "istituti" giuridici, presenti in altre zone (specie alpine) che hanno invece consentito la conservazione di grandi complessi forestali:

- l'istituto del "maso chiuso"
- la presenza di proprietà collettive.

Il primo ha consentito specialmente nel Tirolo, la conservazione di minime unità aziendali (di prato, bosco e pascolo) che possono essere razionalmente gestite (al di là delle valutazioni di carattere etico sociale che comportavano l'espulsione delle donne dalle aziende).

Il secondo ha consentito nelle valli alpine ed in Piemonte in particolare in quelle di cultura occitana, la presenza di vasti comprensori di bosco e pascolo che ancora oggi possono essere razionalmente gestiti (Val Chisone, Val Pellice, Alta Val Susa, Val Maira, Val Varaita).

Nell'area 33 ciò è in gran parte mancato e il limite principale oggettivo nella possibilità di impostare una razionale gestione forestale risulta proprio quello della carenza di comprensori di superficie accettabile.

Solo in Val Ceronda sono presenti alcune proprietà comunali di notevole superficie (nei Comuni di Givoletto – Vallo – Varisella – La Cassa) mentre purtroppo a Val della Torre gran parte della superficie comunale (ben 1.700 ha) è stata oggetto negli anni '30, in seguito alla legge sulla Liquidazione dell'Uso Civico, prima a concessione enfiteutica seguita poi da affrancazione con conseguente frazionamento, polverizzazione e passaggio definitivo di una grande proprietà comunale a centinaia di soggetti privati.

Positiva eccezione, in questo panorama, è la presenza del complesso forestale pubblico della Mandria dove una oculata politica ha consentito negli anni '70 di acquisire la maggior parte di un'unica proprietà privata di origine feudale (ex Marchesi Medici del Vascello) al patrimonio regionale.

### **3.6. Presenza di comprensori di uso civico**

La ricerca patrimoniale e gli accertamenti compiuti presso il Commissariato agli Usi Civici della Regione Piemonte hanno verificato la consistenza dell'uso civico relativo alle proprietà poste prevalentemente nella fascia montana della Comunità Montana Val Ceronda e Casternone e in misura minore e frammentata lungo la fascia fluviale dell'Orco.

Nel territorio della Comunità Montana Val Ceronda è da notare che le ricerche condotte hanno evidenziato l'affrancazione di terreni comunali per un totale di ben 1700 ha in Comune di Val della Torre avvenuta negli anni '60 in seguito a legittimazioni risalenti agli anni '30.

Storicamente si può ben comprendere come la fascia di proprietà comunale dell'intera Val Ceronda fosse interamente gravata da uso civico di pascolo (ovino e/o bovino) fino ai primi decenni del secolo passato e che l'uso civico oggi assuma un significato residuale nei Comuni di Givoletto e La Cassa dove peraltro l'esercizio dell'uso di pascolo è limitato dalla presenza di vasti comprensori di rimboschimento e vaste superfici percorse da incendio.

In totale sull'intera area forestale n. 33 risultano gravati da uso civico 1152 ha distribuiti in 10 diversi Comuni con netta prevalenza per il territorio della Comunità Montana Val Ceronda e Casternone con il 65% del totale.

Consistenza dell'uso civico per aree geografiche e per Comune

COMUNE	ETTARI TOT. COMUNE	ETTARI USI CIVICI	PROPRIETA'	LOCALITA'
GIVOLETTO	874,37	408,51	Comunale	ampie porzioni dell'anfiteatro dei versanti che circondano l'abitato
LA CASSA	910,14	297,51	Comunale	Bassa Cersera, Costa Bella più alcune particelle lungo il T. Ceronda
VAL DELLA TORRE	3638,62	2,47	Altri Enti	particella compresa tra rio Borlera e c.na Bituni
VAL DELLA TORRE	3638,62	3,05	Comunale	particella in sponda sx alla sorgente del torrente Casternone
C.M. Val Ceronda		711,54		
BARBANIA	1279,77	27,99	Altri Enti	presso la strada per località piana
BARBANIA	1279,77	50,28	Comunale	terrazzo compreso tra località Vauda Canavese superiore e Torrente Fandaglia
FELETTO	784,58	23,16	Comunale	particelle comprese nella fascia fluviale dell'Orco
FOGLIZZO	1559,35	151,22	Comunale	particelle comprese nella fascia fluviale dell'Orco
LUSIGLIE	524,42	25,63	Comunale	particelle comprese nella fascia fluviale dell'Orco
MONTANARO	2086,46	22,54	Comunale	a nord di Montanaro lungo la ferrovia
PIANEZZA	1550,42	14,63	Altri Enti	presso c.na Zappata e C.na Novaretta
PIANEZZA	1550,42	72,71	Comunale	presso c.na Zappata e C.na Novaretta
S. BENIGNO CANAVESE	2171,51	52,12	Comunale	particelle comprese nella fascia fluviale dell'Orco
Comuni esterni alle C.M.		440,28		
TOTALE		1151,82		